

БОШКО МИЛОШЕСКИ (BOŠKO MILOŠESKI) – 70 ЮК / JT 2015:

Итоги / Пресуда

Судя / судија: Ferhat Karmil (Турција / Турција)

Участници / учесници

1. C1. C9. C10. Karol Mlynka (Slovakia)
 2. C2*. Mikhail Kostylev (Russia)
 3. C3. C7. Richard Becker (USA)
 4. C4*. C6*. Peter S. Krug (Austria)
 5. C4*. C6*. Mario G. Garcia (Argentina)
 6. C5*. Leonid Lyubashevsky (Israel)
 7. C5*. Leonid Makaronez (Israel)
 8. C8. Anton Bidlen (Slovakia)
 9. C11. Ralf Krätschmer (Germany)
 10. C12. Zoran Gavrilovski (Macedonia)
 11. C15. Elmar Abdullayev (Azerbaijan)
 12. C16. Anatoly Stepochkin (Russia)
 13. C17. Pavel Arestov (Russia)
 14. C18. Wilfried Neef (Germany)
 15. C19. Oto Mihalčo (Slovakia)
 16. C20. C21. C28. Vitaly Storcak (Russia)
 17. C22. Valery Barsukov (Russia)
 18. C23. C24. C25. C26. Viktor Zheglov (Russia)
 19. C27. Borislav Atanasov (Bulgaria)
 20. C29. C30. C31. C32. C33. C34. C35. C36. C37. C38. Valery Ivanov (Russia)
 21. C39. Fedor Davidenko (Russia)
 22. C40. Mihail Croitor (Russia)
 23. C41*. C42. Vladimir Kozhakin (Russia)
 24. C41*. C2*. Aleksandr Melnichuk (Russia)
 25. C43. Rodolfo Riva (Italy)
 26. C44. C45. C46. Georgi Hadži-Vaskov (Macedonia)
-

Прежде всего, хочу поздравить Юбиляра с Днем рождения и пожелать ему долгих лет творческой жизни и личного счастья!

Пред сè, сакам да го поздравам славеникот и да му посакам долги години творечки живот и среќа!

На конкурс поступило достаточное количество задач, многие из них я, к сожалению, отсеял.

Авторы постарались порадовать Юбиляра своими хорошими задачами, правда, немногим это удалось.

На турнирот пристигна доволна количина проблеми, но за жал, многу од нив беа за отфрлање, без каква било грижа на совест.

Авторите се погрижија да го израдуваат славеникот со свои добри проблеми, но всушност многу од нив не беа успешни.

Итак.

Убедительная просьба, выделять основное решение произведения, так как очень трудно ориентироваться в многочисленных разветвлениях. Мало того, выделяя основное решение, автор тем самым покажет, что именно он хотел подчеркнуть в своей задаче, что для него главное в ней.

Слабые задачи видны издалека, поэтому я их не рассматривал «близко»: знакомые схемы, маневры, избитые механизмы, достоинство которых заключалось лишь в единственности решения.

Оправдано и приветствуется, когда решение интересное, оригинальное, захватывающее... Но ничего этого не было в рассматриваемых задачах и в помине.

Так, что не обессудьте! Не буду говорить об уровне конкурса – это в прерогативу судьи, на мой взгляд, не входит. Скажу одно, что есть хорошие находки в форме миниатюр, своего рода парад миниатюр представили нам композиторы.

Достаточно задач с интересными схемами, которые можно будет доработать в дальнейшем. То есть имеется материал для работы. Вопрос.

А это в плане этическом нормальное явление? Отвечу. Почему бы и нет?! Если мы не будем перенимать друг у друга хорошие идеи, схемы и прочее, то не будет нормального развития композиции в целом. О каком прогрессе в науке и технике может идти речь, если ученые не будут перенимать идеи прошлых лет?!

Естественно, заниматься лишь «доработкой» чужих идей, схем или механизмов – это удел неудачников и плагиаторов. Но это отдельная тема.

Фамилии авторов мне были неизвестны, хотя по почерку составления можно было предположить, чья может быть та или иная задача. Но я ошибся.

Авторы порадовали нас, как писал выше, миниатюрами. Первая призовая задача – отличным вторым ходом, плюс близнецом, вторая – псевдоходовка с интересным решением и третья – двухвариантным многоходовым откровением!

Итак. Я распределил задачи следующим образом

Да преминеме на творбите.

Кога ќе го видите основното решение на она што е создадено, многу е тешко да се ориентирате кон бројните ограничувања од споредната игра на решението. Згора на тоа, со нагласување на основното решение, авторот покажува дека сакал во неговиот проблем да го нагласи она што за него е најважно во неговиот проблем.

Слабите проблеми се гледаат од далеку, па затоа јас не ги анализирав внимателно. Познати шеми, маневри, преискористени механизми, чија вредност е само во еднозначна детерминираност на решението.

Оправдано и соодветно е кога решението е интересно, оригинално, возбудливо. ... Но, ништо од сето тоа немаше во некои разгледувани проблеми.

Значи, да не бидам обвинуван! Јас нема да зборувам за нивото на конкуренција – тоа, според мое мислење, не е вклучено во прерогативите на судија. Ќе кажам една работа, дека постојат добри реализации во форма на минијатури - еден вид парада минијатури прикажани од нивните композитори.

Доволно проблеми со интересни шеми, кои можат да се доработат понатаму. Т.е., има материјал за да се работи. Прашање.

И тоа е нормално од етички аспект? Јас ќе ви одговорам. Зошто да не?! Ако ние не учиме од нашите добри идеи, шеми итн, нема да има нормален развој на

свкупното композирање. За каков вид напредок во науката и технологијата може да стане збор ако научниците не ги усвојат идеите од претходните години?!

Се разбира, занимавање само со „финализирање“ на туѓи идеи, шеми, механизми – тоа е судбина на копиранти и плагијатори. Но, тоа е посебна тема.

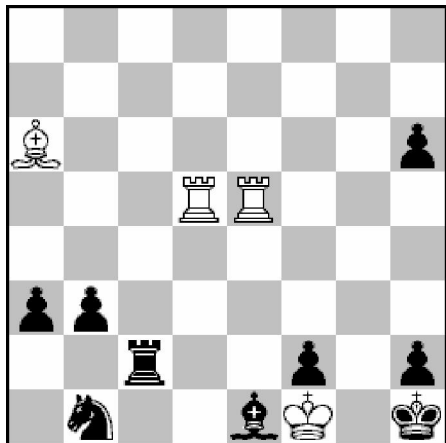
Имиња на авторите не ми беа познати, иако според стилот на составување може да се претпостави авторството на одредени проблеми.

Авторите не изградуваа со минијатури. Првонаградената минијатура – одличен втор потег, плус близнаци; втората – псевдо двопотег со интересно решение и третата – двоваријантно повеќепотезно откритие!

Така, ги распоредив проблемите на следниов начин:

1 Приз / награда

С6. Peter S. Krug & Mario G. Garcia (Австрија & Аргентина)
V. Milošeski - 70 JT 2015



#13

4+9

1..Лd7!!

1..Лd6? Лc7 2..Ce2 Лc3! 3..Ле3 Л:e3! (3...Kd2+?)

4..Ca6 Ле7!

1..Лd1? Лc7! 2..Л:b1 a2! 3..Лd1 b2! 4..Cd3 b1Ф

5..Л:b1 a:b1Ф 6..C:b1 Лc4! 7..Ca2 Лd4!

1...Лc7 2..Ce2 Лc3 3..Ле3 Л:e3 4..Ca6 Kd2+!

(4...Kc3? 5..Cb7+ Ke4 6..Лd4! заканчивается в мат в / завршува со мат во 11 хода / потези)

5..Л:d2 Ле7 6..Лd7! Л:d7 7..Ce2 Лf7 8..Cg4 Лf8

8...Лf6 9..Cc8 Лb6 10..Cf5 Лb4 11..Ch3

аналогич.

9..Ce6! (9..Cd7? Лf6 10..Cc8 Лb6! мат в / во 14
хода / потези) **9...Лd8 10..Cf5 ...**

А) **10...Лd4 11..Ch3 Лg4 12..C:g4 b2 13..Cf3#**

В) **10...Ле8 11..Cd7 Ле4 12..Cc6 h5 13..C:e4#**

11...Лd8 12..Cc6 Лd5 13..C:d5#

11...Лc8 12..Л:c8 b2 13..Cb7#

11...Лg8 12..Cc6 Лg2 13..C:g2#.

Вся борьба белых фигур сосредоточена лишь на том, чтобы взять под контроль диагональ a8-h1 и им это удается, благодаря тонким маневрам.

Радует в задаче четкая игра, как белых, так и черных фигур. Красивые жертвы также украшают задачу.

Тринадцатифигурная задача, в тринадцать ходов! А материал?! С таким материалом трудно осуществить любую многоходовую идею. Но авторам это удалось осуществить с лихвой. К тому же позиция без белых пешек. Далее.

Изъянов в задаче я не вижу, альбомная задача, вне сомнения!

Обратите внимание – ведь данная схема проработана многими авторами вдоль и поперек. И поэтому поражает тот факт, как удалось авторам взрастить такой прекрасный, животворящий цветок на мертвом камне преткновения?!

Это высший пилотаж в плане составления! Отличный подарок Юбиляру!

Мои поздравления!

Целата борба на белите фигури е фокусирана врз преземање контрола на дијагоналната линија a8-h1 и тие го прават тоа, благодарение на суптилен маневар.

Радува јасната игра на белите и црните фигури. И убавите жртви го украсуваат проблемот.

Проблем со тринаесет фигури и во тринаесет потези! Материјал?! Со такво материјал е тешко да се прикаже каква било повеќепотезна идеја. Но, на авторот/авторите тоа добро му/им пошло од рака. Покрај тоа, во позицијата нема бели пешаци. Понатаму.

Јас не гледам пропусти во проблемот и многу сум уверен дека ова е проблем за албум!

Обрнете внимание дека основата на шемата е разработена од многу автори вдолж и попреку. И покрај тој факт, изненадува што на авторот/авторите му/им успеало да однегува/ат еден прекрасен животворен цвет на мртвиот камен на соннување?!

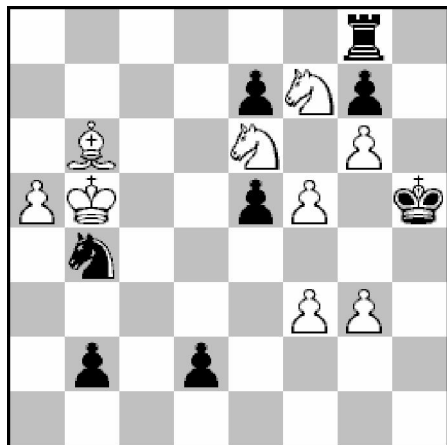
Врвен дострел во областа на компонирањето! Голем дар за славеникот!

Честитам!

2 Приз / награда

С14. Григорий Попов (Россия)

В. Milošeski - 70 JT 2015



Оригинален маневар на Белиот. Незаборавен проблем, со враќање на белиот крал и на белиот ловец на нивните почетни полиња!

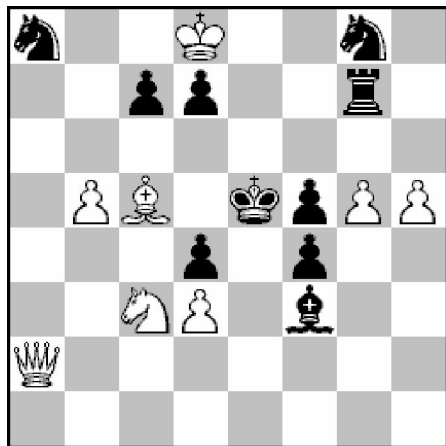
Без сомнение, проблем за награда.

Честитам!

3 Приз / награда

С39. Федор Давиденко (Россия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



1.Фс4! (2.С:d4+ А Крd6 3.Сс5+ Кре5 4.d4# **В**)
1...d:c3 2.d4+ **В** Кре4 3.d5+ Кре5 4.Фd4# **С**
1...Л:g5 2.Ф:d4+ **С** Кре6 3.Ф:d7+ Кре5 4.Cd4# **А**

Задача стратегического направления.

Все три фигуры: пешка, ферзь и слон матуют черного короля с поля d4, последний вариант – мат с активным блокированием. К тому же, здесь на лицо и цикличность в решении:

2.Сd4+ - 4.d4#;

2.d4+ - 4.Фd4#;

2.Ф:d4+ - 4.Сd4# - круг замкнулся.

Не знаю, что скажут специалисты-стратегисты относительно уровня этой задачи, но она мне показалась очень цельной и хорошей! Правда, первый ход не совсем удачен.

Мои поздравления!

Проблем од стратешки тип.

Сите три фигури: пешак, дама и ловец го матираат црниот крал од полето d4, во последната варијанта мат со активно блокирање. Освен тоа, тука има и циклук во решението:

2.Ld4+ - 4.d4#;

2.d4+ - 4.Dd4#;

2.D:d4+ - 4.Ld4# - цикликот е затворен.

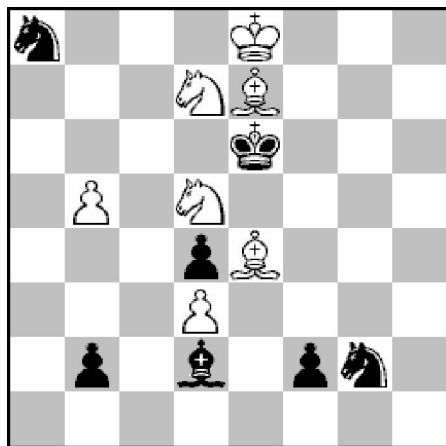
Не знам што би рекле специјалисти-стратегези за квалитетот на овој проблем, но ми се чинеше многу целовит и добар! Сепак, може да се посака првиот потег да е подобар.

Честитам!

1 Почетный отзыв / поч. призи.

С13. Григорий Попов (Россия)

В. Milošeski - 70 JT 2015



#16

7+7

1.Кс5+ Крe5 2.Сf6+ Крd6 3.Кb7+ Крe6 4.Кd8+ Крd6 5.Се7+ Крe5 6.Кс6+ Крe6 7.К:d4+ Крe5 8.Кс6+ Крe6 9.Кd8+ Крe5 10.Сf6+ Крd6 11.Кb7+ Крe6 12.Кс5+ Крd6 13.Се7+ Крe5 14.Кd7+ Крe6 15.d4 (16.Кf8, Кс5#), 15...Сb4 16.Кf8#, 15...Ch6, f1Ф 16.Кс5#, 15...Кс7+ 16.К:c7#.

Красивые, запоминающиеся маневры белого коня! И все для того, чтобы уничтожить черную пешку на поле d4!

Финал, правда, оставляет желать лучшего!

Две угрозы мата 16.Кf8# и 16.Кс5# не украшают задачу. Мне кажется – это дуаль не настолько сильная, чтобы эту задачу не рассматривать, и не настолько слабая, чтобы не учесть её в присуждении. Если бы не этот недостаток, то задача заняла бы призовое, второе место. Мне кажется, задачу можно улучшить, если изменить мотивы игры белого коня.

Как ранее я писал – в логических задачах важное место занимает и финальная составляющая решения. Что запоминается в задачах такого типа: маневры, яркая и оригинальная игра, как белых, так и черных фигур, и плюс, конечно, финальная часть, хотя она и не является определяющей.

Убави, незаборавни маневри на белиот коњ! И сè заради земање на црниот пешак на полето d4!

Но, на крајот на краиштата, остава впечаток дека нешто може да се подобри!

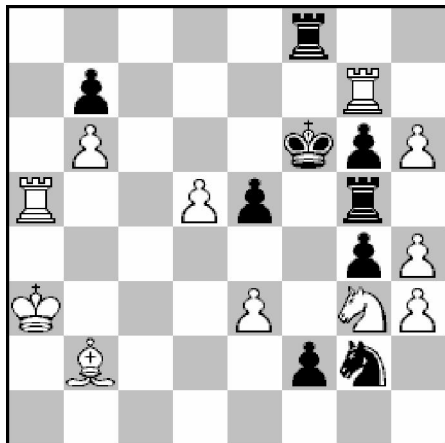
Двете закани со мат 16.Сf8# и 16.Сс5# не го украсуваат проблемот. Ми се чини дека тој дуал не е толку силен за овој проблем да не се земе предвид за одликување. Да не беше овој недостаток, тогаш проблемот ќе освоеше втора награда. Мислам дека проблемот може да се подобри со промена на мотивите на коњските отскоци.

Како што напишав порано – и завршните компоненти имаат важна улога во логички проблеми. Она што останува во сеќавање кај проблеми од овој тип се: маневри, јасна и оригинална игра, како на белите, така и на црните фигури, плус, се разбира, завршниот дел, иако тоа не е одлучувачко.

2 Почетный отзыв / поч. призн.

C11. Ralf Krätschmer (Германия)

B. Milošeski – 70 JT 2015



#12

11+9

1. h3:g4? (zugzwang)

1. Ла8? (zugzwang)

1. Са3? невозможно!

1. Крb3? слишком медленно! *хрмногу бавно!*

**1.Ke4+ Kpf5 2.Kd6+ Kpf6 3.Ла8! Л:a8+ 4.Крb3
Лf8 5.Ke4+ Kpf5 6.Kg3+ Kpf6 7.Са3 e4 8.Cb2+
Ле5 9.К:e4+ Kpf5 10.Kd6+ Kpf6 11.h:g4
(12.g5/Ke4#) Лf7 12.Л:f7#**

Авторам известна приверженность Юбиляра и судьи к многоходовым задачам с длинным решением, поэтому они точно рассчитали, когда решили отправить подобную задачу на данный конкурс, ход конем!

Данная задача логического стиля с интересными, правда, стандартными маневрами белого коня.

Что нужно белым? Белым следует с темпом перевести белого слона на диагональ а3-ф8, чтобы реально угрожать черному королю. Но это нужно подготовить.

1.Se4+ Kpf5 2.Kd6+ Kpf6 3.Ла8! R:a8+ 4.Крb3 Лf8 5.Ke4+ Kpf5 6.Kg3+ Kpf6.

Готово! Теперь начинается второй, завершающий, этап: **7.Са3 e4 8.Cb2+ Ле5 9.К:e4+ Kpf5 10.Kd6+ Kpf6 11.h:g4 (угроза 12.g5/Ke4#) Лf7 12.Л:f7#**

На авторите им е позната приврзаноста на славеникот и на судијата кон повеќетезни проблеми со долго решение, па затоа тие точно процениле кога решиле да ги пратат нивните проблеми за турнирот, со коњски од!

Ова е проблем од логички стил, со интересни, но сепак стандардни маневри на белиот коњ.

Што му е нужно на Белиот? Тој треба со темпо да го префрли белиот ловец на дијагоналната линија а3-ф8, за да може реално му се закани на црниот крал. Но, тоа треба да се подготви.

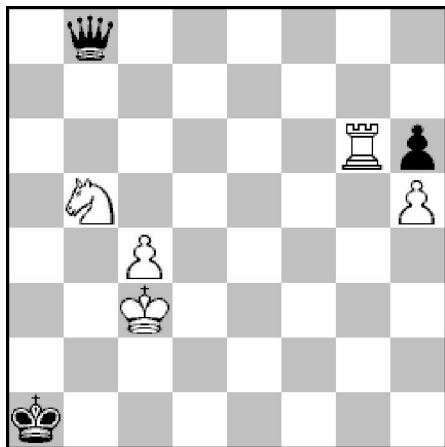
1.Se4+ Kf5 2.Sd6+ Kf6 3.Та8! Т:a8+ 4.Кb3 Тf8 5.Se4+ Kf5 6.Sg3+ Kf6.

Готово! Сега почнува втората, завршна етапа: **7.Ла3 e4 8.Lb2+ Те5 9.S:e4+ Kf5 10.Sd6+ Kf6 11.h:g4 (закана 12.g5/Se4#) Тf7 12.Т:f7#**

3 Почетный отзыв / поч. приз.

C7. Richard Becker (США)

B. Milošeski - 70 JT 2015



1.Кb3? Фh2!

1..Лg1+! Кра2 2.Лg2+ Кра1 (2...Крb1 3.Ка3+ Кра1 4.Кс2+) 3.Кb3 Фb6

[замена защит / замена на одбрана (Dresden)]

4.Ле2 Фа5 5.Лh2! (5.Лс2? Фе1! 6.Кс3 Фd2 7.с5 Ф:c2+ 8.Кр:c2 пат) 5...Фа8 6.Лf2 Фе4 7.Ла2+ Крb1 8.Кс3+ Крc1 9.К:e4 Крd1 10.Крc3 Крe1 11.Кg3 Крd1 12.Ла1#

Не совсем хорош первый ход, и не потому, что начинается с шахом, а по причине того, что у черного короля отнимается поле! Мало того, нет ответа на шахи белому королю 1...Фe5/h8+, что также не украшает задачу, плюс ко всем бедам – две технические пешки!

Хотя, в целом, интересная малофигурная задача с тонкими маневрами белых фигур и черного ферзя.

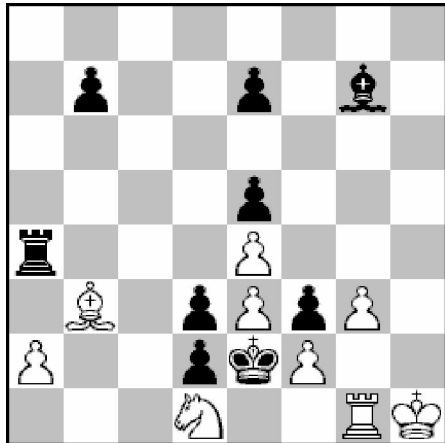
Не сосема добар прв потег, што почнува со шах и не поради тоа што почнува со шах, туку поради тоа што му се одзема поле на црниот крал! Згора на тоа, не постои одговор на шахот на белиот крал 1...De5/h8+, што, исто така, не го краси проблемот, плус на сите тие слабости - два технички пешака!

Сепак, генерално, ова е интересен малофигурен проблем со суптилни маневри на бели фигури и црната дама.

1 Похвальный отзыв / пофалба

**C5. Leonid Lyubashevsky &
Leonid Makaronez (Израиль)**

B. Milošeski - 70 JT 2015



#8

9+9

- 1.Лf1? (2.Кpg1 ~ 3.Кc3#) Кр:fl!
1.С:a4? (2.Сd7 ~ 3.Сh3 ~ 4.Сf1+ Кpe1(Кpd1)
5.С:d3#) b5!
1.Се6! (2.Сh3 ~ 3.Сf1+ Кpe2(Кpd1) 4.С:d3#
1...Л:e4 2.Сh3! (3.Сf1+) Л:e3 3.Лf1! (4.Кc3#) e4
4.Кpg1! (5.Се6 ~ 6.Сb3 ~ 7.Кc3+ С:c3 8.Сd1#
(2...Лh4 3.g:h4 ~ 4.Сf1+ Кpe2-e1(Кpd1) 5.С:d3#)

Многовато пешечного материала. Пусть логическая задача, но, тем не менее, форма задачи должна быть привлекательной.

Данную многоходовую идею можно выразить в более приемлемой форме.

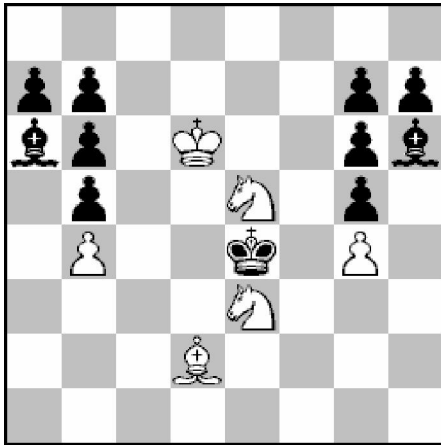
Премногу пешачки материјал. Логички проблем, но и покрај тоа формата на проблемот треба да биде привлечна.

Оваа повеќепотезна идеја може да се прикаже во поприватлива форма.

2 Похвальный отзыв / пофалба

C18. Wilfried Neef (Германия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



#11

6+11

1.Kd5? Kpd4 2.Ce3 Kpe4 3.Cg1 Kpf4 4.Kpd5??

1.Kd1! Kpd4 2.Ce3 Kpe4 3.Cg1 Kpf4 4.Kpd5 Kpg3

5.Ke3 Kpf4 6.Kpd4 Kpg3 7.Kpe4 Kph3 8.Kpf3

Kph4 9.Kd3 Kph3 10.Kf2+ Kph4 11.Kg2#,

7...Kph4 8.Kf3+ Kph3 9.Kd3 Kph4 10.Kg2+ Kph3

11.Kf2#

(5...Kph3 6.Kpe4 Kpg3 7.Kd3 Kph3 8.Kpf3 Kph4

9.Kg2+ Kph3 10.Kf2#,

7...Kph4 8.Kpf3 Kph3 9.Kf2 Kph4 10.Kg2#,

6...Kph4 7.Kpf3 Kph3 8.Kd3 Kph4 9.Kg2+ Kph3

10.Kf2#,

5...Kph4 6.Kpe4 Kpg3 такую же позицию, как после

/ позиция како по 5... Kg3-h3 6.Kd5-e4 Kh3-g3,

6...Kph3 7.Kpf3 Kph4 8.Kd3 Kph3 9.Kf2 Kph4

10.Kg2#).

Перед нами статическая, многоходовая задача.

Первый ход крайне неудачен, так как отнимает у черного короля одно поле!

Я лично не проверял, но может попробовать коня белых на e3 перенести на поле f1, а короля черных- на поле d4. В этом случае первым ходом будет 1.Ke3! и решение увеличится на один ход.

Финальная часть, когда король черных загоняется, чуть ли не в угол абсолютно не радует, к тому же слон белых не участвует в матовом финале!

В подобных задачах следует делать упор, порою, и на финальную часть. Почему? Потому, что в задачах-статистах почти всегда наблюдается маневренность игры и это порой выглядит «серовато». Поэтому, важно, чтобы финал в таких задачах был как можно ярким, запоминающимся!

Пред нас е статичен повеќепотезен проблем.

Првиот потег е крајно непријатен, бидејќи му одзема поле на црниот крал!

Јас лично не проверив, но би можело да се проба белиот коњ да се премести на полето f1, а црниот крал на полето d4. Во овој случај првиот потег би бил 1.Se3! и решението би се продолжило за еден потег.

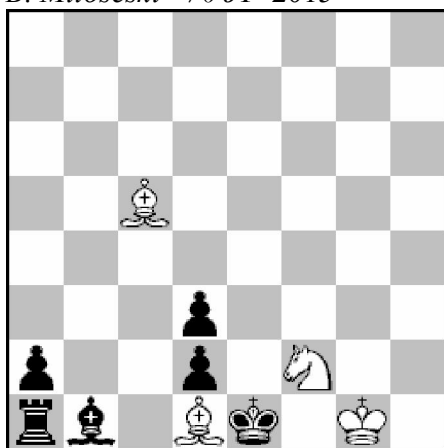
Апсолутно не радува тоа што во финалниот дел е гонет црниот крал во аголот на таблата, бидејќи така белиот ловец не учествува во матот!

Во вакви проблеми треба со композирањето понекогаш да се акцентира и завршниот дел. Зошто е тоа така? Бидејќи во проблеми-статисти речиси секогаш се набљудува маневрирањето и тоа понекогаш изгледа „сиво“. Затоа, важно е финалниот дел од такви проблеми да биде јасен, да се памети!

3 Похвальный отзыв / пофалба

C4. Peter S. Krug & Mario G.
Garcia (Austria) (Argentina)

B. Milošeski - 70 JT 2015



#4

4+6

1.Ch5? d1Ф 2.K:d1 Kpd2 (2...Cc2 3.Cb4+ d2 4.Cd6
C:d1 5.Cg3#)

1.Kpg2? Cc2 2.Ke4 Cb3 (2...Ca4 3.Kc3 Cc6+!
3.Kc3 Cd5+!)

1.Ce7? Cc2 2.Ke4 Лb1! 3.Kc3 (3.Cf3 d1K!)
3...Лb4!;

1.Cd6! zugzwang

1...Cc2 2.Ke4 Kp:d1 3.Kc3 Kc1 4.Ca3#

3...Kpe1 4.Cg3#

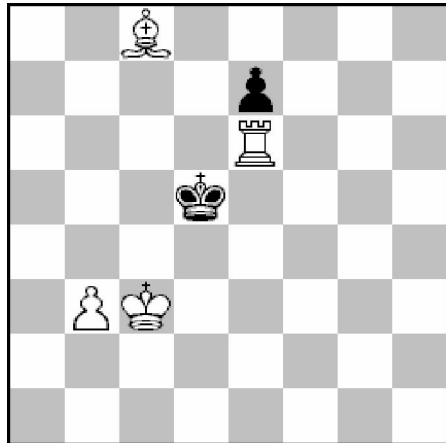
Не отметить эту задачу было бы ошибкой, хотя бы по той причине, что схема очень интересна. Решение, правда, короткое для такого рода задач – статистов, как я их называю, но занимательное. Предложил бы автору поработать ещё над этой схемой, пока ею не занялись другие.

Да не се одликува овој проблем би била грешка, барем заради тоа што шемата е многу интересна. Навистина, решението е кусо за овој вид на проблеми-статисти, како што ги нарекуваат, но забавно. Јас би му сугерирал на авторот да поработи повеќе на оваа шема додека со тоа не се позанимаваат некои други.

**1 Приз за минијатуру / награда
за минијатура**

**С16. Анаталий Стёпочкин
(Россия)**

В. Milošeski - 70 JT 2015



#5* b) Cc8-f7 4+2

* 1...Kpc5 2.Ca6 Kpd5 3.Cc4+ Kpc5 4.b4#
1.Cd7! Kc5 2.Cb5!! Kp:b5 3.b4 Кра4 4.Ле5 e6
5.Ла5#
(2...Kpd5 3.Лс4+ c5 4.b4#)

b) * 1...Kpc5 2.Ла6!...
1.Cg8! Kpc5 2.Ла6 e6 3.C:e6 Kpb5 4.Cc4+ Kpc5
5.b4#

Псевдоходовка! Хочется отметить, что данная сверхминиатюра с прекрасным ходом 2.Cb5!! мне сразу понравилась! Если переставить слона на поле f7, то перед нами ещё одна задача-близнец, с той же тематической начинкой и с выжидательным ходом 1.Cg8!, завершающийся идеальным матом.

Обращаюсь к авторам, будьте предельно внимательны и терпеливы в плане публикации своих задач. Пока не выжали с позиции всё технологическое сырьё и должным образом его не отработали, не публикуйте свои произведения, хотя бы потому, что идею вашу или же схему могут с успехом использовать другие, более опытные композиторы. Композиция конечно от этого не пострадает, проиграете только вы.

Близнец я с радостью дарю автору, в этом случае выигрывает и автор, и композиция.

Отличная «находка»!

Мои поздравления.

Би сакал да напомам дека веднаш ми се допадна оваа минијатура со прекрасен потег 2.Lb5!! Ако се стави ловецот на f7, тогаш има проблем-близнак, со иста тематска содржина и неочекуван прв потег 1.Lg8!, што завршува со идеален мат.

Им се обраќам на авторите да бидат крајно внимателни и трпеливи во однос на објавувањето на нивните проблеми. Ако од позицијата не се исцедат сите технолошки ресурси и ако идејата не е обработена правилно, да не ги објавуваат своите дела, бидејќи нивната идеја или шема може успешно да биде користена од други, искусни композитори. Композицијата од тоа нема да изгуби, ќе изгубите само вие.

Јас со задоволство му го дарувам близнакот на авторот, во овој случај победи и авторот и композицијата.

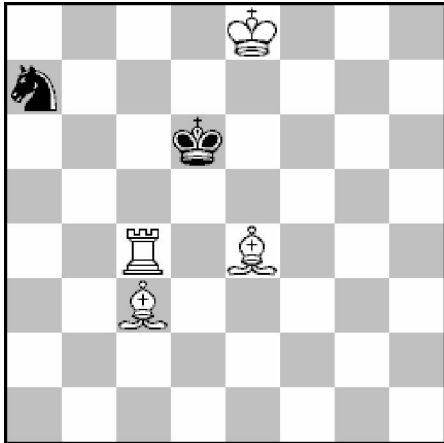
Одлично „открытие“!

Честитки.

**2 Приз за минијатюру / награда
за минијатюру**

С25. Виктор Жеглов (Россия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



#5*

4+2

* 1...Кре6 2..Лс7 Кpd6 3.Кpd8 (zugzwang) Кре6
4..Ле7+ Кpd6 5.Сb4#

1.Сg7! zugzwang

1...Кре6 2..Лс5 Кpd6 3.Сf8+ Кре6 4.Се7 ~ 5.Сf5#

Отличная миниатюра, псевдо-пятиходовка!

Составить или найти подобные задачи очень трудно, при таком ограниченном материале.

К тому же и решение интересное!

Одлична минијатюра, псевдо петпозег!

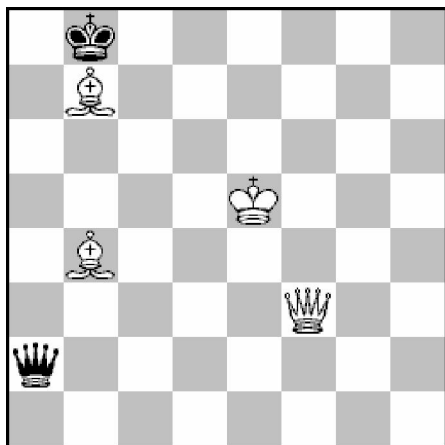
Да се создаде или да се најде сличен проблем со таков ограничен материјал е многу тешко.

Згора на тоа, решението е интересно!

**3 Приз за минијатуру / награда
за минијатура**

С26. Виктор Жеглов (Россия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



#11

4+2

1.Сс6! zugzwang

1...Крc7! 2.Сd6+ Крb6 3.Фe3+ Кр:c6 4.Фc5+
Крb7

5.Фb5+ Кра7 6.Сc5+ Кра8 7.Фe8+ Крb7 8.Фd7+
Кра6 9.Фc6+ Кра5 10.Фb6+ Кра4 11.Фb4#

8...Крb8 9.Сd6+ Кра8 10.Фc8+ Кра7 11.Сc5#
1...Фb2+! 2.Крd5 Ф:b4 3.Фg3+ Крc8 4.Фg8+ Крc7

5.Фf7+ Крb8 6.Фe8+ Крc7 7.Фd7+ Крb8
8.Фd8+

Кра7 9.Фа8+ Крb6 10.Фb7+ Кра5 11.Фа7#

Нет ответа на шахи белому королю 1...Фа1/b2+.

Хорош первый ход. Два интересных варианта завершающихся точно на одиннадцатом ходу, один мат правильный, зеркальный.

В общем плане – очень интересная миниатюра.

Нема одговор на шахот на белиот крал 1...Da1/b2+.

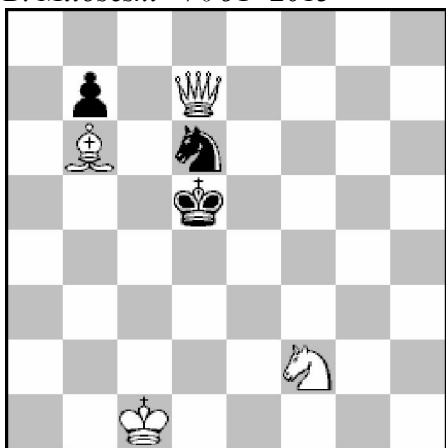
Добар прв потег. Две интересни варијанти завршуваат точно во одинаесеттиот потег, еден моделен мат, огледален.

Опито земено - многу интересна минијатура.

**Похвальный отзыв за
миниатюру / пофалба за
минијатура**

С42. Владимир Кожакин (Россия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



1.Крe2?

1...Крc4 2.Фd6 (~3.Фc5#) Крb5 3.Фc5 Кра6,
Кра4

4.Фа5#,

1...Кре5!

1.Кd3!

1...Крc4 2.Фe6+ Крд3 3.Фd5+ Крс3 4.Са5#,
3...Кре2 4.Фd1#,

2...Крb5 3.Фb3+ Кра6 4.Кc5#,

3...Кре6 4.Кe5#,

2...Крс3 3.Фа2 Крд3, Ке4 4.Фc2#,

1...Кре4 2.Фg4+ Крд5 3.Кb4+ Кре5 4.Сd4#,

2...Крд3 3.Фd4+ Кре2 4.Фd1#.

#4

4+3

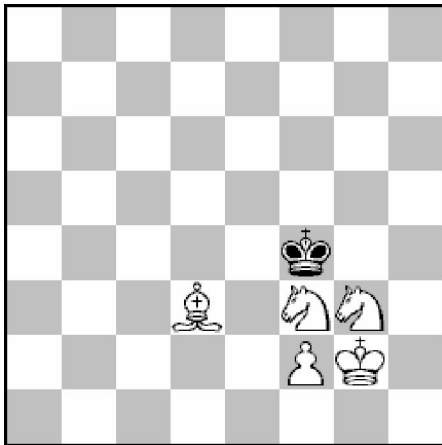
Два четырехходовых варианта в миниатюре, без взятия черного материала, достаточное условие для присуждения. Ход конем предоставляет дополнительное поле черному королю.

Две четирепотезни варијанти во минијатура, без земање на црн материјал, достатен услов за внесување во пресудата. Потегот со коњот му ослободува поле на црниот крал.

**Похвальный отзыв за
миниатюру / пофалба за
минијатура**

С35. Валерий Иванов (Россия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



#6

5+1

1. Ce4! zugzwang

1...Kpg4 2.Kpf1 Kpf4 3.Kpe2 Kpg4 4.Kpe3 Kph3

5.Cd3 Kpg2 6.C

5...Kpg4 6.Cf5#.

Кстати, можно доработать и улучшить эту задачу. Как? Пусть думает автор.

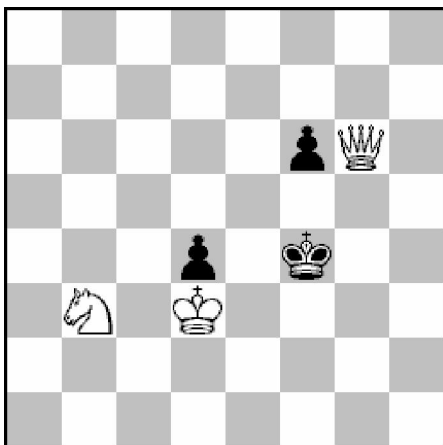
Патем, овој проблем би можел да се доработи и подобри. Како? Да го оставиме авторот да подразмисли.

**миниатюру / пофалба за
минијатура**

Похвальный отзыв за

С36. Валерий Иванов (Россия)

B. Milošeski - 70 JT 2015



#5

3+3

1. Kc5! zugzwang

1...Kpf3 2.Ce4 Kpf4 3.Ф:f6+ Kpg4 4.Фg5+ Kph3

5.Фg3#,

1...Kpe5 2.Фe4+ Kpd6 3.Kp:d4 Kpc7 4.Фb7+

Kpd8

5.Фd7#.

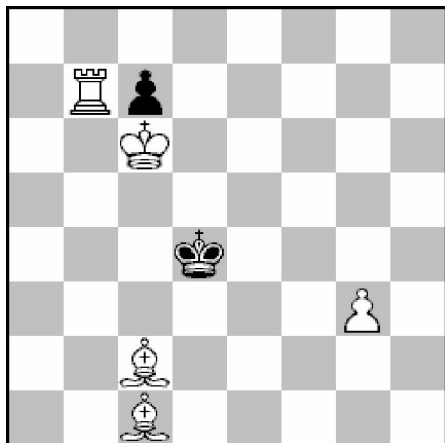
Два тривиальных варианта.

Две тривијални варијанти.

**Похвальный отзыв за
миниатюру / пофалба за
минијатура**

С40. Михаил Кроитор (Россия)

В. Milošeski - 70 JT 2015



1.Cg6! zugzwang

1...Кре5 2.Cb2+ Кре6 3.Лb8 Кре7 4.Ле8#

1...Крс3 2.Крс5 с6 3.Ла7 Крb3 4.Ла3#

1...Крс4 2.Cd2 Крд4 3.Лb5 Крс4 4.Лb4#

Модел ехо.

Моделен ехо.

#4

5+2

Вот если бы третий вариант заканчивался правильным матом?!

К тому же белая техническая пешка в миниатюре, с чешским стилем – это непозволительная роскошь.

Сега, уште ако и третата варијанта завршуваше со моделен мат?!

Покрај тоа, технички пешак во минијатура од чешки стил – тоа е недозволителна луксуз.

(Превод од руски на македонски јазик: Зоран Гавриловски)