

Юбилейный конкурс «В.Чепижный – 80»

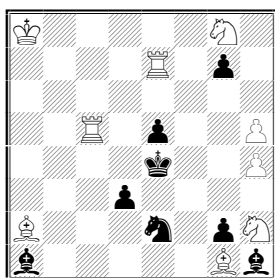
Раздел многоходовок

Всего на конкурс поступили 33 многоходовки от 32 авторов из 6 стран. Вроде бы не густо, но зато какое созвездие имен! Не помню, когда последний раз присуждал конкурс многоходовок, в котором на призовые отличия претендовал добрый десяток композиций.

Чтобы не вызвать недоумение читателя, когда он после высказанных похвал увидит критику всех лучших композиций, сделаю дополнительное пояснение. Ведущие авторы всегда пытаются выжать из задуманной идеи максимум. Это касается прежде всего оригинальности, формы, вступления, отсутствия мусорных дополнительных вариантов или ответвлений в тематических вариантах, слабых дуалей. Конечно, мои критические замечания ориентированы прежде всего на не столь искушенных в композиции авторов. Гранды и сами отлично видят мельчайшие недостатки своих творений. В любом случае объективная критика всегда полезней, чем непомерные восторги. Иногда видим восторженные комментарии в ряде довольно заурыдных зарубежных конкурсов, а композиция в итоге получает n-й похвальный отзыв. А в отечественных соревнованиях мы подчас довольно сильно «разносим» композицию и даём ей очень высокое место в сильном конкурсе. Объективная критика – двигатель достижения совершенства. Судья данного соревнования старался придерживаться данного курса. Что же касается приводимых ниже многоходовок, то полагаю, что немалое число из них отметится попаданием в разного рода альбомы, в том числе и Альбом ФИДЕ.

Исключается из конкурса миниатюра Н.Нептаева из-за дуалей на четвертом ходу. Автор очень активен, но до сих пор работает без компьютерных программ проверки.

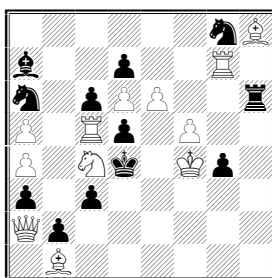
№1 Ф.Давиденко
1-2 приз



#4

9+8

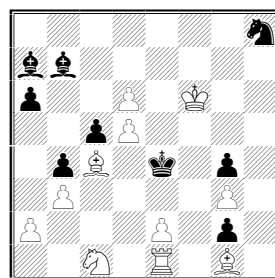
№2 А.Кузовков
1-2 приз



#4

12+12

№3 М.Марандюк
3-4 приз



#5

11+9

Первые два места вопросов у меня не вызвали. Если бы надо было расставить четко по местам, то 1 и 2 стояли бы в том порядке, как указано в

отчете. Но при больших плюсах первая имеет и больше минусов, что и повлияло на конечный вердикт. Далее были сомнения. Но сошлюсь на традиционное: «вкусы судьбы». Мне показалась справедливой та расстановка, которая есть. Если у кого-то иное мнение, то это его право. Задачи близки по качеству.

№1. 1... ♖c3 2. ♜c:e5+(A) ♘f4 3. ♜e3 ♘- 4. ♜f3#, 1... ♘d4 2. ♜e:e5+(B) ♘f4 3. ♜g5 - 4. ♜g4# 1. ♜f2! - 2. ♜d5+ ♘f4 3. ♜f7#, 1... ♘c3 2. ♜e:e5+(B) ♘f4 3. ♜f5+ ♘e4 4. ♜ce5#, 1... ♘d4 2. ♜c:e5+(A) ♘f4 3. ♜e4+ ♘f5 4. ♜7e5#, 1... ♘f4/♘g3 2. ♜c4+ ♘d5 3. ♜b4+ ♘d6 4. ♜b6#, 2... ♘f5 3. ♜f7+ ♘e6 4. ♜c6#.

В легкой форме и интересном механизме реализована тема чередования игры. Приятно, что тематические варианты получаются после защит одним черным конем и с перекрытием слона черных. Еще один положительный момент – разнообразная игра белых после идейного чередования. Зачастую в подобных замыслах есть неприятные повторы третьих или четвертых ходов, что придает игре схематичность, а здесь все нормально. В тематических вариантах решения видим и прокладку пути. Есть и недостатки, которые несколько портят общую картину. Во-первых, трехходовая угроза. В стратегической многоходовке (этот термин не в почете у нашего мэтра Я.Владимиrowa, но часто встречается в различных источниках) это, конечно, недостаток, хотя и не столь существенный. Во-вторых, хотя белый слон с a2 используется очень активно, но в обоих тематических вариантах как иллюзорной игры, так и решения он оказывается не у дел. В-третьих, есть и мусорные ответвления с малозначительными дуальками на 1... ♘g3. Наконец, нет в начальной позиции и ответа на уход черного короля на свободное поле. Правда, в четырехходовке это не столь существенно.

№2. 1. ♜e5! - 2. ♜c4+ dc 3. ♚:c4#, 1... ♘:c5 2. ♘:c6+! (2. ♘f3+?) dc 3. ♜b7+! ♜:h8 4. ♜b4#, 1... ♘:c5 2. ♘f3+! (2. ♘:c6+?) gf 3. ♜g1+! ♜:h8 4. ♜d1#, 1... ♘:c5 2. ♘d3+! ♘d4 3. ♜:g4+! ♜:h8 4. ♘f3#.

Красивые синхронные варианты с трехкратным взятием на c5, тремя ответными шахами сначала белого коня, а затем и ладьи и тремя финальными ладейными матами. Причем, два варианта с блокированием поля c5 и антидуальным выбором второго хода. Приятно вступление с самоликвидацией белой батареи и преобразованием ее в полубатарейю. Хотя фигур явно больше, чем в предыдущей позиции, да и ретроразвязка требует некоторых усилий, но они используются хорошо. Правда, автор применил прием из области задач с правильными матами. Пришлось использовать белую ладью-затычку. Снова есть претензии к трехходовой угрозе и отсутствию ответа на ход короля на свободное поле.

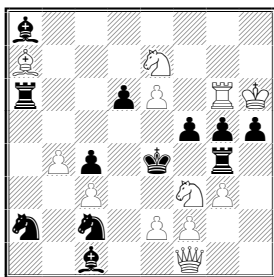
№3. 1. ♜d1! - 2. ♘d3+! ♘:d5 (2. ♜d3? ♘g6!, 2. ♘d3? ♘f7!) 3. ♘b5+ ♘e4 4. ♘d7 (5. ♘f5#) ♘c8 5. ♘c6#, 1... ♘f7 2. ♜d3! - 3. ♜e3+ ♘d4 4. ♜f3+ ♘e4 5. ♜f4#, 1... ♘g6 2. ♘d3! - 3. ♘f2+ ♘e3 4. ♘h3+ ♘e4 5. ♘g5#.

Многократный чемпион мира в последние годы активно занимается в трехходовом и многоходовом жанрах поисками позиций с так называемым механизмом поля. Здесь механизм поля d3 синтезирован с идеей формирования трех разных батарей. Нейтральное вступление, хорошая

пятиходовая угроза и цельность защит одним черным конем. Что явно бросается в глаза? Конечно, желание сделать полноценную двухвариантную логическую задачу с попытками 1. ♖d3 и 1. ♘d3. А попытки после вступления – это хорошо, но совсем не то. Я без особого сожаления добавил бы для такой реализации 4-5 черных фигур. Думаю, что Михаил думал об этом, но не вышло, а жаль. Конь с c1, участвующий только в одном варианте, тоже маленький минус. Неприятно также отсутствие борьбы в тематических вариантах после второго хода белых. Явно лучше были бы боковые угрозы, пусть и короткие, а батарея срабатывала бы после защит.

Следующая позиция в какой-то мере близка к задаче Марандюка. Снова тематический вариант-угроза, снова всё чисто, без мусорных ответвлений. Только тактики побольше, но есть и очень важный нюанс – наличие задачи с похожей идеей.

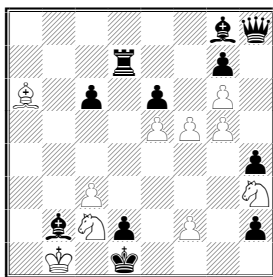
**№4 Е.Мигдал и
В.Руденко
3-4 приз**



#4

12+12

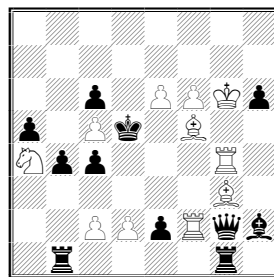
**№5 Ю.Гордиан и
Е.Орлов
5 приз**



#12

10+11

**№6 В.Кириллов и
С.Хачатуров
6 приз**



#9

11+11

№4. 1. ♖g2! – 2. ♘d2+ ♔e5 3. ♖e4+! ♖:e4/♘:e4 4. ♘f3#/♘:c4#, 1... d5 2. ♘d4+! ♔e5 3. ♘dc6+! ♖:c6/♘:c6 4. ♖:d5#/♘b8#, 1... ♘e1 2. ♘:g5+! ♔e5 3. f4+! ♖:f4/♘:f4 4. ♘f7#/♘d4#.

Три тематических варианта (включая угрозу) заканчиваются после срабатывания на втором ходу батареи тремя перекрытиями Новотного на разных полях и венчают игру шесть разных матующих ходов. Сначала эта четырехходовка претендовала на дележ первых мест, но более тщательный анализ выявил некоторые нюансы. Во-первых, и это самое главное, практически такая же идея была выражена В.Руденко много лет назад. Смотри №575 в его книге «Преследование темы» или <http://www.yacpdb.org/?id=221121>. Новое здесь только то, что вместо двух точек пересечения выбраны три и вместо пяти разных матующих ходов здесь шесть. Но механизм все же иной и судья довольно лояльно относится к подобным поискам авторов в своих собственных творениях. Сам, как говорится, грешен и иногда делал подобное. Меня больше смущает то, что предыдущая позиция отличалась в лучшую сторону цельностью игры. Здесь защиты черных на первом ходу хаотичны, а там исключительно цельны –

антикритические-критические ходы, лучше форма и вступление. Но сомнений в самостоятельности этого творения у меня не возникло.

№5. 1. ♖e3+? ♜e1 2. ♗g2+ ♜d1 3. f3 h1 ♗ 4. ♗f4 ♗g3 5. ♗c4 ef! 1. ♗f4? ♜h5! **1.f3!** (2. ♗f2#) h1 ♗ 2. ♗f4 (3. ♗e2#) ♗g3 3. ♗g2 (4. ♗-e3#) ♗:f5 4. ♗f4 ♗g3 (4. ♗c4? ♜b7!) 5. ♗h3 ♗h1 6. ♗e3+ ♜e1 7. ♗g2+ ♜d1 8. ♗f4 ♗g3 9. ♗c4 ♜b7 10. ♗e2+ ♗:e2 11. ♗e3+ ♜e1 12. ♗d3#.

Очень приятная многоходовка логического стиля. При минимуме белого фигурного материала аннигилируется белая пешка на f5, черные теряют нужную защиту и получают классический правильный мат, которому, вероятно, уже лет 150. Авторы слегка запутались в указании тематического ложного следа, и судьбе пришлось самому его строить. При таком минимуме белых фигур неприятно обилие белых пешек. Если сравнивать эту и следующую многоходовку с первыми четырьмя, то прежде всего они уступают в масштабности замысла.

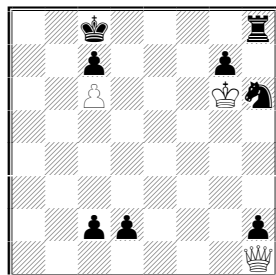
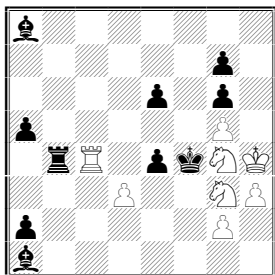
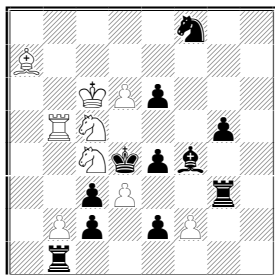
№6. 1. ♗d3! (2. ♗:c4#) ♜:e6 2. ♗f5+ ♜d5 3. d4! (4. ♗b6#) cd (e.p.) 4. c4+ bc (e.p.) 5. ♗:c3+ ♜:c5 6. ♗a4+ ♜d5 7. ♗e6+ ♜:e6 8. ♗c5+ ♜d5 9. ♜f5#.

Выполнению главного плана мешают две белые пешки. Красивая игра с возвратами, взятиями на проходе ведёт к аннигиляции этих пешек. Финальный мат экономичен, но нечист.

№7 Е.Фомичев
1 почётный отзыв

№8 Г.Попов
2 почётный отзыв

№9 Ф.Кармилл
3 почётный отзыв



#4

9+11

#8

8+10

#15

3+8

№7. 1. ♜b4! – 2. ♗e3+! ♜e5 3. ♗d7+ ♗:d7 4. ♗d4# , 1... cb 2. ♗:e4+! ♜:d3 3. ♗:b2+ ♜:b2 4. ♜d4#, 1... ed 2. f3! ♜:f3 3. ♗d7+ ♜e4 4. ♗e3# (2... d2 3. ♗e4+ ♜d3 4. ♗f2#), 1... ♗:d6 2. ♜:d6 cb 3. ♗:e4+ ♜:d3 4. ♗e5#.

Очень мощный четырехвариантный замысел, превосходящий по данному параметру все вышестоящие многоходовки. В тематической угрозе и парном с ней варианте – последовательная игра белых батарей и мат вскрываемой батарейной фигурой на поле, где стоял черный король. В двух других вариантах последовательная игра белых батарей уже на третьем и матующем ходах. Кажется чего же лучше, но, на мой взгляд, в первых шести позициях мы видим один из главных элементов хорошей композиции – гармонию игры. Здесь же очень неудачен второй ход четвертого варианта, но даже его можно было простить, если бы не было другого нюанса. Второй и третий

батарейные ходы угрозы становятся в обратном порядке третьим и матующим ходами в третьем варианте, а вот второй и четвертый вариант такой связи не имеют. Не украшают игру и разномастные защитные ходы черных на первом ходу. Если бы не эти указанные недочеты, то композиция могла стать и первой.

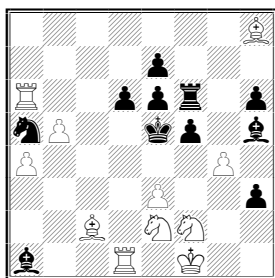
№8. Главному плану 1. ♖e2+ ♜f5 2. ♘d4+ ♜f4 3.g3# мешает слон a1 2... ♜:d4! Попытка его лобового перекрытия 1. ♜c2? ♜b2? не проходит из-за 1... e3! и четвёртая горизонталь защищена. После 1. ♜c1! (2. ♜f1#) ♜b1 казалось бы можно 2. ♜c2? ♜b2?, но появилась защита 2... ♜f1! тогда 2. ♖e2+ ♜f5 рано сразу 2. ♜c7? ♜e1!, а вот только теперь 3. ♜c7 (4. ♜f7+ ♜f6 5. ♘d4+ ♜f4 6.g3#) ♜b7 и опять рано 4. ♜c2 e5!, а посему 4. ♘g3+ ♜f4 и, наконец, 5. ♜c2! (6. ♜f2#) ♜b2 6. ♖e2+ ♜f5 7. ♘d4+ ♜f4 8.g3#.

Четкие маневры белых, перемена опровержений одной и той же попытки (один из любимых судьей приемов в логической многоходовке), вся игра без взятий, но не участвующая в финальном мате тематическая ладья – буквально бельмо в глазу.

№9. 1. ♖a1! ♜d8 2. ♖d4+ ♜c8 3. ♖a4 ♜d8 4. ♖h4+ ♜c8 5. ♖h3+ ♜b8 6. ♖b3+ ♜c8 7. ♖a2 ♜d8 8. ♖d5+ ♜c8 9. ♖a5 ♜d8 10. ♖:d2+ ♜c8 11. ♖a5 ♜d8 12. ♖d5+ ♜c8 13. ♖a2 ♜b8 14. ♖a6 c1 ♖ 15. ♖b7#.

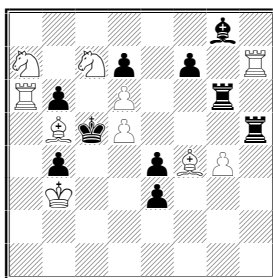
Быстрому мату мешает чёрная пешка h2. Поэтому белому ферзю нужно устроить охоту на чёрного короля, не забывая при этом и о пешках на 2-й линии. Геометрия движений первого впечатляет, но истиной борьбы не чувствуется. Чёрный король мечется по двум полям на восьмой линии, спасаясь от немедленного мата, а играет фактически один белый ферзь. Вспоминается известнейшая миниатюра Я.Владимирова из “Schwalbe”, где солирует тоже белый ферзь, правда, ходов там поменьше, зато много вариантов.

№10
Я.Владимиров
4 почётный отзыв



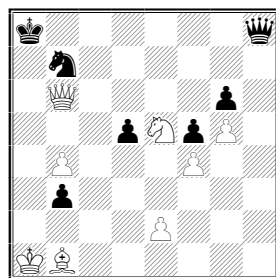
#4 11+11

№11
В.Волчек
5 почётный отзыв



#4 10+10

№12 М.Костылев и А.Мельничук
6 почётный отзыв



#13 8+7

№10. 1. ♘f4! – 2.gh - 3. ♘g6#, 2... ♜d4 3. ♜:d4, 1... ♜f7 2. ♜d5+! ed 3. ♜:f5 d4 4. ♘2d3#, 1... ♜e8 2. ♜:f5! ♜:b5+ 3.ab ef 4. ♜d5#. 1... ♘c4 2. ♘4d3+! ♜d5 3. ♘b4+ ♜e5 4. ♘c6#, 3... ♜c5 4. ♘2d3#. 1... h2 2. ♘2d3+! ♜e4 3. ♘e1+

♞e5 4. ♜f3#, 3... ♞:e3 4. ♜g2#, 1... ♜d4 2. ♞:d4 fg 3. ♜e4 - 4. ♜d3#.

Как и в задаче Фомичева – четырехвариантный комплекс, да еще и с посторонней угрозой. Два варианта с последовательной игрой белых батарей и два варианта с антикритическими ходами. Автор долго бился над этой идеей, но, к сожалению, слегка опоздал. Совсем недавно были обнаружены две замечательные четырехходовки лидеров этого жанра. М.Марандюк победил в юбилейном конкурсе А.Кузовкова, а сам А.Кузовков успешно отметился в конкурсе «Шахматной композиции». Новым моментом данной композиции является чередование ходов ♜:f5 и ♞d5 и формирование батарей через одно поле двумя разными белыми конями. Справедливости ради стоит отметить, что подобный замысел вообще-то трехходовый, что демонстрирует, например, и задача судьи из кубка ФИДЕ за 2011 год (2-й почетный отзыв). Однако идея в целом такова, что позволяет без особой критики за искусственное удлинение растянуть решение и до 4-х ходов. Здесь же это в полной мере не удалось в варианте 1... ♜e8.

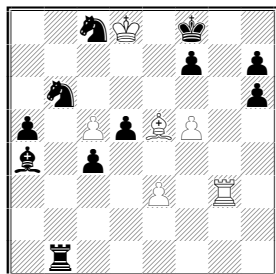
№11. 1. ♞a4! ♞h3(-) 2. ♞:b4 e2+ 3. ♞:h3 e1 ♜ 4. ♞c4#, 1... f6 2. ♜:e3+! ♞:d6 3. ♞:d7+ ♞e5 4. ♜c6#, 1... f5 2. ♜a6+! ♞:d5 3. ♜c4+ ♞d4 4. ♜b5#, 1... ♞e5 2. ♜c8! ♞:d5 3. ♜a6+ ♞:b5 4. ♜a7#, 1... ♞h2/h1 2. ♞:h2/h1 ♞:g4 3. ♞c1+ ♞d4 4. ♞:b4#.

Тема двойного клапана в двух вариантах, хорош дополнительный вариант, но замысел уступает, на мой взгляд, предыдущим композициям в масштабности.

№12. 1. ♜d3! (2. ♜a6 ♜g7 3. ♞b1 ♜e7 4. ♜c6 ♜e4+ 5. ♞a1 ♜h1+ 6. ♞b2 ♜h8+ 7. ♞:b3 ♜c5+ 8. bc ♜c3+ 9. ♞:c3) ♜b8 2. ♜c6 ♜h8+ 3. ♞b1 ♜h1+ 4. ♞b2 ♜h8+ 5. ♞:b3 ♜a1 6. ♜c7 ♜c5+ 7. bc ♜c3+! 8. ♞a4 ♜a1+ 9. ♞b5 ♜b2+ 10. ♞a6 ♜a1+ 11. ♜a5 ♜:a5+ 12. ♜a5 ♞b8 13. ♜d8#.

Такие многоходовки я привык называть не задачами, а позициями на мат в N ходов. Но надо отдать должное авторам – они нашли очень удачную такую позицию. Разбор решения должен понравиться тем, кто тяготеет и просто к игре в шахматы.

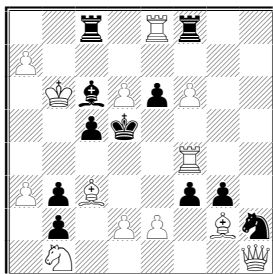
№13 С.Абраменко
1 похвальный отзыв



#11

6+11

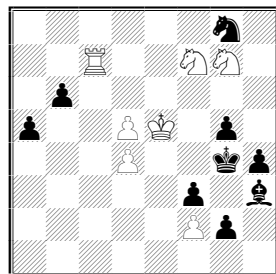
№14 А.Костюков
2 похвальный отзыв



#4

13+11

№15 Г.Попов
3 похвальный отзыв



#11

7+9

№13. 1. c6? f6!, 1. ♟f4! ♚h1! 1. ♟g7+ ♚g8 2. ♟f6+ ♚f8 3. c6! ♚b5 4. ♟g7+ ♚g8 5. ♟e5+ ♚f8 6. ♟f4! f6 7. ♟:h6+ ♚f7 8. ♟g7+ ♚f8 9. ♚e7+ ♚g8 10. ♚e8+ ♚f7 11. ♚f8#.

Чёткая логическая комбинация с переменной вскрываемой и вскрывающей фигуры в белой батарее. Новая версия замысла, представленного до этого в 18-м командном чемпионате России <http://www.yacpdb.org/?id=365342>. Сергей прислал на конкурс ещё две четырёхходовки, которые я не стал отмечать. Поскольку авторы часто желают знать причины, по которым произведение осталось без отличия, то назову их. В первой белая ладья играет только в угрозе, что для довольно простого замысла считаю большим недостатком, да и сама идея не так нова. Приведу ссылку на свою задачу (не предшественник, а лишь пример выполнения похожего замысла), где есть и обструкция в игре как чёрных, так и белых, и чередование 2 и 4 хода белых, а вступление, угроза и использование материала очень удачны. <http://www.yacpdb.org/?id=233307> Вторая четырёхходовка с темой зигзага и геометрической переменной могла претендовать на похвальный отзыв, но, во-первых, короткая угроза, во-вторых, схожесть с его же отмеченной в конкурсе «Сочи-2014» четырёхходовкой не позволили это сделать. Если первую я советую переработать, чтобы не было «лишней» ладьи, то вторую можно просто отдать в другой конкурс. Может у нового судьи будет и другое мнение.

№14. 1. ♚:f3! - 2. ♚d3+ ♚c4 3. ♚d4+ cd 4. d3# , 1... ♚c4 2. ♚f4+ ♟e4 3. ♟:e4 ♚b8+ 4. ♟b7#, 3... ♚c6+ 4. ♟:c6#. 1... ♚:d6 2. ♚d3+! ♟d5 3. ♟:d5 ♚b8+ 4. ♟b7#, 3... ♚c6+ 4. ♟:c6#, 3... c4 4. ♟:c4#. 1... ♚e4 2. ♚:h2! ♚d5 3. ♚:g3+ ♚:d6 4. ♚d3#, 3... ♚c4 4. d3#, 1... ♟:f3 2. ♚h5+ ♚:d6 3. ♚:c5+ ♚d7 4. ♚e7#, 1... ♚b8+ 2. ab♚ ♟:f3 3. ♟:f3+ ♚c4 4. d3#, 2... e5 3. ♚:e5+ ♚c4 4. d3#.

Хотя вступление и со взятием, но оно тематично, да к тому же с отдачей двух полей. В целом игра остра, разнообразна, с переменной батарейных фигур, но и не без грубостей.

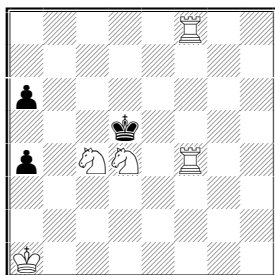
№15. 1. ♚e4! (2. ♟e5#) ♟f6+ 2. ♚e3 (3. ♟h6#) ♟:d5+ 3. ♚e4+ ♟f6+ 4. ♚e5 ♟g8 5. d5 (6. ♚c4#) b5 6. ♚e4 ♟f6+ 7. ♚e3 ♟:d5+ 8. ♚e4 ♟f6+ 9. ♚e5 ♟g8 10. ♚d7 (11. ♚d4#) ♟f6 11. ♟h6#.

Занятная, но довольно банальная аннигиляция двух белых пешек и снова белая ладья вне финального мата.

№16. 1. ♟c2! - 2. ♚8f6 - 3. ♟d2 4. ♚4f5#, 1... ♚c6 2. ♚4f5 ♚c7/d7 3. ♟d4 - 4. ♚5f7#, 2... ♚b7 3. ♟b4 a5 4. ♚5f7#, 1... ♚c5 2. ♚8f6 a3 3. ♟b6 ♟b5 4. ♚4f5#.

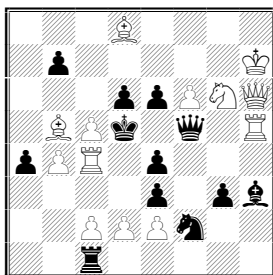
Серия правильных эхо-матов всего при 8 фигурах. Жаль, что некоторые ходы решения повторяются, хотя финальные матовые картинки отличаются. Очень подозрительно, что замысел оригинален, но поиски явных предшественников пока не увенчались успехом. Есть несколько позиций у М.Хавеля с 6 фигурами и такими матами, но полными предшественниками их считать нельзя.

№16
М.Гончаров
4 похвальный отзыв



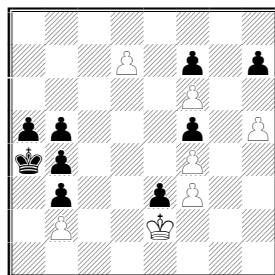
#4 **5+3**

№17 Л.Любашевский и Л.Макаронец
5 похвальный отзыв



#4 **13+12**

№18
М.Зинар
6 похвальный отзыв



#8 **7+9**

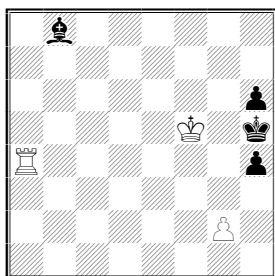
№17. 1. ♖g7! – 2. ♕e7+ ♜e5 3. d4+! ed (e.p.) 4. ♖f4#, 1... ♜d1 2. ♜d4+! ♜:d4 3. ♖:e3+ ♜d5 4. c4#, 1... ed 2. ♖:d2+ ♕d3 3. ♖:d3+ ed 4. e4#, 1... ♖g5 2. ♖:g5+ ♕f5 3. ♕e7+ ♜e5 4. ♖:g3#.

В центральных вариантах жертвуется ладья и ферзь соответственно. Игра живая, но сумбурная.

№18. 1. d8 ♕! h6 2. ♕e6! fe (2. ♜d3? e2 3. ♕b7 e1 ♕+ 4. ♕e2 ♕d3!) 3. f7 e5 4. f8 ♕! ef 5. ♜d3! e2 6. ♕d7 e1 ♕+ 7. ♜e2 ♕d3 8. ♕b6#.

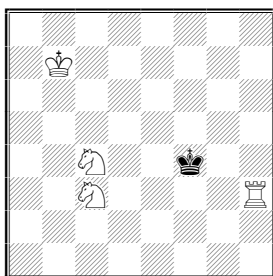
В излюбленной автором пешечной схеме реализована не столь сложная логическая идея.

№19 И.Агапов
Специальный
почётный отзыв



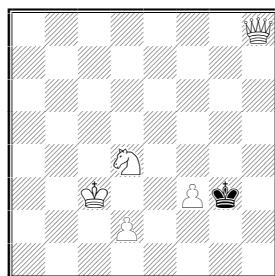
#4 **3+4**

№20 В.Жеглов и Ю.Парамонов
Спец. похвальный отзыв



#7 **4+1**

№21 В.Желтухов
Специальный
похвальный отзыв



#4 **5+1**

Юбиляр является тонким знатоком миниатюры, автором множества отличных произведений малой формы, автором книг о миниатюре. Почти десяток миниатюр поступило и на этот конкурс. К сожалению, в отличие от «крупнокалиберных» многоходовок, здесь не могу похвастаться какими-то

достижениями. А ведь многоходовая миниатюра весьма перспективна. Например, только в последний Альбом ФИДЕ (2010-2012) отобрано 7 многоходовых миниатюр. Здесь же достижения достаточно скромны и отмечены всего 3 задачи.

№19. 1. ♖a1! - 2.g4+ hg 3. ♜h1#, 1... ♙h2 2. ♜h1! ♙g3 3. ♜h3! ♙- 4.g4#, 1... h3 2. ♜a3! ♙g3 3. ♜:g3 ♙h4 4. ♜:h3#.

Два правильных мата с участием абсолютно всех белых сил и с геометрией белой ладьи. Конечно, маты стандартны, но в таком сочетании и в миниатюре они, вероятно, не встречались.

№20. 1. ♜h7! ♙f5! 2. ♜f7+ ♙e6 3. ♜f4! ♙e7 4. ♙c6 ♙e6 5. ♙d6 ♙e5 6. ♙d5 ♙e6 7. ♜e4#.

Конечно, это скорее компьютерное творение, хотя авторы тоже как-то поучаствовали, но вступление довольно неожиданно. За это и отличие.

№21. а) 1. ♜g8+ 1... ♙f4 2. ♙b4 ♙e5 3. ♜f8 ♙d5 ♜c5#, 1... ♙f2 2. ♙d3 ♙f1 3. ♙e3 ♙e1 4. ♜g1#, б) ♙d4 > g5: **1. ♜h3+** 1... ♙f4 2. ♙e4 ♙e5 3. ♜h6 ♙f5 ♜f6#, 3... ♙d5 ♜d6#, 1... ♙f2 2. ♜h2 ♙e1 3. ♜g2 ♙d1 4. ♜f1#.

Чёткая перемена игры на два хода чёрного короля. Жаль только, что удалось сделать с помощью шаха на первом ходу, но серия последующих тихих ходов как-то нивелирует этот недостаток.

Спасибо всем участникам соревнования, а юбиляру долгих лет жизни земной и творческой! С удовольствием отсудил бы и юбилейный конкурс «Чепижный-90».

Международный гроссмейстер **А.Феоктистов**

Список участников “В.Чепижный-80ЮТ” (#п)

1.С.Хачатуров, В.Кириллов	9	G6-d5
2.Е.Орлов, Ю.Гордиан	12	B1-d1
3.L.Lyubashevsky, L.Makaronez	4	H7-d5
4.М.Костылев, А.Мельничук	13	A1-a8
5.F.Karmil	15	G6-c8
6.М.Зинар	8	E2-a4
7.И.Агапов	4	F5-h5
8.С.Абраменко	11	B8-a8
9.С.Абраменко	4	B1-c4
10.С.Абраменко	4	B2-d4
11.В.Руденко, Е.Мигдал	4	H6-e4
12.М.Гончаров	4	A1-d5
13.Е.Фомичев	4	C6-d4
14.И.Малес	12	A1-d8
15.И.Малес	8	B1-d2
16.Г.Попов	8	H4-f4
17.Г.Попов	11	E5-g4
18.L.Makaronez	4	E8-e5
19.В.Жеглов, Ю.Парамонов	7	B7-f4
20.В.Жеглов	6	B8-d6
21.М.Марандюк	5	F6-e4
22.А.Костюков	4	B6-d5
23.В.Барсуков	5	C1-e1
24.Н.Нептаев	6	F3-b1
25.К.Млунка	5	C7-a8
26.И.Антипин, А.Дикусаров	6	D4-g2
27.В.Волчек	4	B3-c5
28.А.Кузовков	4	F4-d4
29.В.Желтухов	5	C6-c4
30.В.Желтухов	4	C3-g3
31.В.Желтухов	6	F3-f5
32.В.Желтухов	6	C4-e4
33.Ф.Давиденко	4	A8-e4