

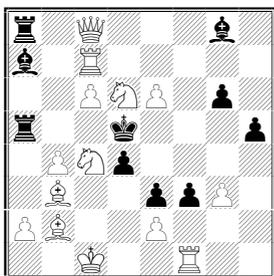
# ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС В. ЧЕПИЖНЫЙ - 80

## Раздел трехходовых задач

Я с удовольствием принял приглашение принять участие как арбитр в юбилейном конкурсе своего давнего друга Виктора Ивановича Чепижного. Приятно, что и мои коллеги с честью откликнулись на это знаменательное событие своими классными произведениями. Хотя общее число присланных на конкурс задач внушительным не назовешь (убежден, что причиной тому был очень небольшой срок для составления), но качественный уровень их можно назвать весьма высоким. Свидетельством тому служит гроссмейстерский статус лауреатов.

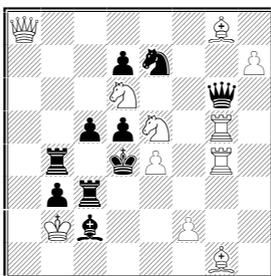
Отчет обычно открывается перечнем некорректных композиций. Я уже отвык от выявления привычных ранее дефектов – ведь почти все современные авторы имеют компьютерные программы. И вдруг нонсенс. Задача моего давнего коллеги и товарища Феликса Россомахо вдруг оказалась с побочным решением 1. ♖g3+. К счастью остальные произведения, претендовавшие на отличия, оказались без технического брака, и вниманию наших читателей я предлагаю свой «вердикт».

№1. А. Кузовков  
I-II приз, ЮК  
В. Чепижного, 2014



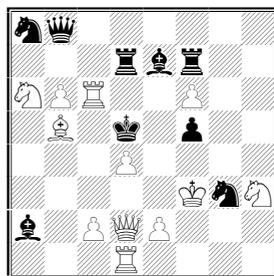
# 3

№ 2 В. Руденко  
I-II приз, ЮК  
В. Чепижного, 2014



# 3

№3. А. Феоктистов  
III приз, ЮК  
В. Чепижного, 2014



# 3

№1. 1. ♖d7! – 2. ♖f7+ ♜e4 3. ♖cd6#, 1...fе 2. ♖d2+ ♜e5 3. ♖dc4#, 1...♞c5  
2. ♜c2 – 3. ♜e4#, 2...d3 3. ♖e3#, 2...♞c4 3. ♖f7#, 1...♜c5 2. ♖g7 – 2. ♖e5#,  
2...♜e6 3. ♖e5#, 2...♜d6 3. ♖d2#.

Первоначально задача произвела самое наилучшее впечатление: две пары вариантов, в первой радует забавная игра с «рокировкой» (встречавшаяся ранее у P. Sickenger в 1992 г.) коней, во второй «свое», неожиданное перекрытие Гримшоу с повторением уже на матующем ходу начальных вступлений первой пары. Однако при внимательном взгляде обнаружилась техническая ладья f1, пассивно играющая только раз. Это очень неприятный недостаток, меня лично, порой, заставлявший бросать схему. Но жизнь есть жизнь. Ясно, что гроссмейстер, видимо, «с болью в сердце» пошел на данный огрех.

№2. 1. ♖a6! – 2. f4+ ♜e3 3. ♘f3#, 1... ♗:e4 2. ♜5c6+! ♜:c6 3. ♜:d5#, 2...dc 3. h8 ♗#, 1... ♙:e4 2. f3+ ♜e3 3. ♗d3#, 1...de 2. ♗c4+! ♜:c4 3. f3#, 2... ♜b:c4 3. ♘b5#, 1... ♗:d6 2. ♗d3+! ♜:d3 3. ed#, 2... ♙:d3 3. f3#, 1...c4 2. ♗a7+.

Чисто выполненная старинная тема Шифмана, в последнее время вернувшая свою популярность. Так же две равноценные системы вариантов, причем вторая украшена жертвами ферзя, а первая – матами со связкой, что еще раз подчеркивает главный замысел. Правда, и здесь есть огрехи. С ученических лет Р.М. Кофман и Л.И. Лошинский привили мне неприязнь к случайному использованию белых пешек на седьмой линии и участию в постороннем мате после превращения. Конечно, можно возразить – ведь это только пешка. Но на пороге производства в «высший чин» – это мощная сила.

Упомянутые обстоятельства примерно уравнивают №№1 и 2, что и дало мне право разделить между ними первый приз.

№3. 1. ♖b4? – 2. c4+ ♙:c4 3. ♗:c4#, 1... ♙d6 2. ♘f4+! ♙:f4 3. ♗c5#, 1... ♗d6 2. ♗c5+! ♙:c5 3. ♘f4#, 1... ♙:b6! 1. ♗f4? – 2. ♗:f5+ ♙:f5 3. e4#, 1... ♙d6 2. ♗e5+! ♙:e5 3. ♘b4#, 1... ♗d6 2. ♘b4+ ♗:b4 3. ♗e5#, 1... ♜:f6!

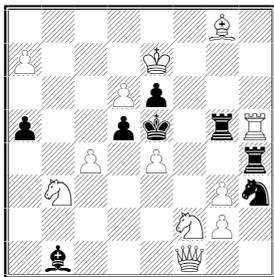
1. ♗g5! – 2. ♗:f5+ ♙:f5 3. e4#, 1... ♙d6 2. ♘f4+! ♙:f4 3. ♘b4#, 1... ♗d6 2. ♘b4+ ♗:b4 3. ♘f4#, 1... ♜:f6 2. ♗g8+ ♗:g8 3. ♘f4#, 2... ♜e6 3. ♗: ♜#, 1... ♗e5 2. de+ ♗:e5 3. ♗f4#.

Три фазы с перекрытием Вюрцбурга – Плахутты, выполненные по мотивам задачи юбилея 1966 года. В ней тематическими у белых были две ладьи, которые А.Ф. Феоктистов заменил ферзем, но при этом вся игра стала более однородной за счет вступлений и в решении добавился новый вариант (всего 6, а ранее было только 5). Отмечу и хорошее использование белых фигур. Схема встречалась у К. Гумонди (1970), но в очень дурном исполнении.

Автор №3 добавил еще одну фазу: 1. ♗d3? – 2. c4, ♗:f5+, 1. ♙:b6 2. ♗:f5+, 1. ♜:f6 2. c4+. 1... ♙d6 2. ♘f4+ ♙:f4 3. ♘b4#, 1... ♗d6 2. ♘b4+ ♗:b4 3. ♘f4#, но 2... ♙e6!

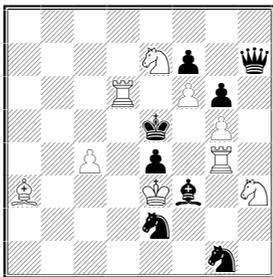
Но я полагаю, что она только снижает общее впечатление. Две угрозы, повторение идейных вариантов из решения, «кривое» опровержение.

№4. Ф. Давиденко  
IV приз, ЮК  
В. Чепижного, 2014



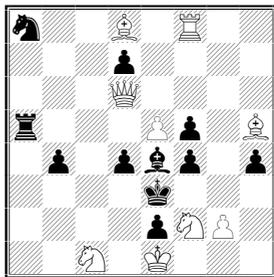
# 3

№5. М. Марандюк  
V приз, ЮК  
В. Чепижного, 2014



# 3

№6. Л. Любашевский  
Л. Макаронен, VI приз  
ЮК В. Чепижного, 2014



# 3

Латинский алфавит имеет 25 букв, и Александр Федорович «по полной программе» их использовал, отметив почти все белые ходы фаз. Я был всегда против такой практики, считая, что автор в какой степени игнорирует компетентность арбитра.

№4. 1...♙:e4 2. ♘g4+ ♚:g4 3. ♗f6#, 1... ♚:e4 2. ♘d3+ ♙:d3 3. ♗f6#. 1. ♗e2? – 2. ♗b2+ d4 3. ♗:d4#, 1...♙:e4 2. ♘d3+ ♙e5 3. ♘h7#, 1...♚:e4 2. ♘g4+ ♙f5 3. ♘h7#, 1...♙c2!

1. ♗e1! – 2. ♗c3+ d4 3. ♗:d4 (♗a5)#, 1...♙:e4 3. ♙:e6! – 3. ♘d3#, 2...dc 3. ♗c3#, 2... ♘f4 3. ♚:g5#, 1... ♚:e4 2. ♘h7! – 3. ♘g4#, 2...dc 3. ♗:a5#, 2... ♘f2 2. ♚:g5#, 1...d4 2. a8♗(♚).

Первые две фазы (с чередованием ответов на взятие пешки e4) встречались не раз, причем даже с 4 разнымиматами. Новой стала третья фаза с хорошим выбором второго хода слоном, обусловленным защитой 2...dc. Правда, и здесь - неприятная пешка a7, играющая после «невинной» защиты 1...d4.

№5. 1. ♚f4? – 2. ♘c6#, 1... ♘:f4 2. ♘:f4 – 3. ♚d5#, 1... ♘d4! ♚d5+ ♙e6 3. ♘f4?? 1. ♘f4? – 2. ♚d5#, 1... ♘:f4 2. ♚:f4 – 3. ♘c6#, 1... ♙c3! 2. ♘c6+ ♙f5 3. ♚f4??

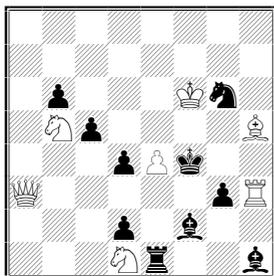
1. c5! – 2. ♙b2+, 1... ♘c3 2. ♘c6+! ♙f5 3. ♚f4#, 1... ♘b4 2. ♚d5+! ♙e6 3. ♘f4#.

Остроумное включение в игру белой обструкции в тематических ложных следах. Снова у автора - обилие латинских букв, хотя реально задействованы только поля f4, c6 и d5. К сожалению, как стало привычным в трехходовках последних лет Михаила Назаровича, нет борьбы, нет остроты игры. Есть только «алгебра».

№6. 1. ♙g5! – 2. ♘g4+ fg 3. ♙:f4#, 1...♙e- 2. ♚:f5 – 3. ♙:f4#, 1... ♙b1 2. ♘:e2 – 3. ♙:f4#, 1...♙c2 2. ♗:b4 – 3. ♗d2#, 2...d3 3. ♗(♙):f4#, 1...♙d3 2. ♗h6 – 3. ♗:f4#, 1...♙d5 2. e6 d3 3. ♗:f4#.

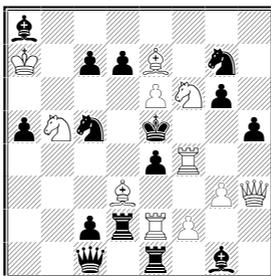
Пять неплохих вариантов, хорошо мотивированных игрой черного слона, разблокирующего поле e4. Три варианта основаны на перекрытиях, один – на блокировании, один – на отвлечении. Технически вполне удачно, хотя есть и маленькая дуалька.

№7. Ю. Горбатенко  
В. Кириллов  
I почетный отзыв



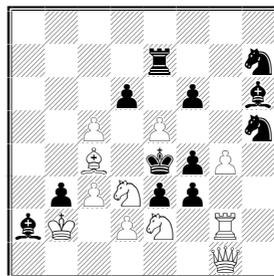
# 3

№8. А. Панкратьев  
II почетный отзыв, ЮК  
В. Чепижного, 2014



# 3

№9. Л. Любашевский  
Л. Макаронен  
III почетный отзыв



# 3

№7. 1. ♖c7! – 2. ♜d3! ♚:e4 3. ♜d5#, 2... ♙:e4 3. ♜e6#, 1... ♚e3 2. ♜a8! – 3. ♜e6#, 2... ♚:e4 3. ♜d5#, 2... ♜f8 3. ♚h4#, 1...c4 2. ♜e7! – 3. ♜d5#, 2... ♙:e4 3. ♜e6#, 2... ♙:e7 3. ♚h4#, 1... ♙:e4 2. ♙:g6+ ♜f4 3. ♚h4#, 1...d3 2. ♜e6+ ♙:e4 3. ♜a8#, 1... ♜e5 2. ♚h4+ ♜g4 3. ♚:g4#.

Центральная игра очень органична. В угрозе мы видим довольно редкое латышское перекрытие Новотного, в последующей паре же вариантов один из матов конем грозит, другой опровергает защиту после взятия пешки. Неплоха дополнительная игра, в которой бы хотелось увидеть и вариант с 2. ♜d5+, который напрашивается после наличия игры с 2. ♜e6+. Это полностью завершило бы идейный комплекс и перевело задачу на другой уровень.

№8. 1. ♙c4! – 2. ♚f5+ ♜:f5 (gf) 3.f4# или 2. ♜g4+ hg 3. ♙f6#. 1... ♚d5 2. ♜d7+! ♜:d7 3. ♚f:e4#, 2... ♚:d7 3. ♙f6#, 1... ♙d5 2. ♚:e4+! ♜:e4 3. ♜:d7#, 2... ♙:e4 3.f4#, 1...d5 2. ♚:e4+ de 3.f4#, 2... ♙:e4 3. ♜:d7#.

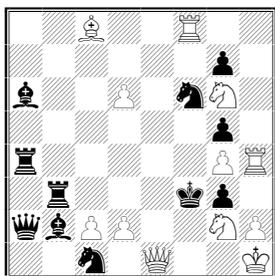
Перекрытие Гримшоу с непривычными вторыми ходами белых на поля, которые еще раз атаковали слон или ладья черных. Конечно, радоваться двум угрозам не приходится, но маты из них еще раз встречаются в идейных разветвлениях.

Обращает внимание белый ферзь, который в явном виде исполняет роль слона и может быть им сразу заменен. И тут возникает коллизия, о которой мне хотелось бы сказать, особенно после прочтения статьи Игоря Агапова «Тема Лева» из №115 «ШК». Приводя первую, и, на мой взгляд, лучшую задачу У. Хардера на эту тему, автор естественно сокрушается, что на доске – два **однополюсных** слона белых. За последующие почти 100 лет проблемистам не удалось найти удачного выражения трудного таска. Мне право жаль Льва Владимировича Грольмана, возможно случайно попавшего в эту историю. Его (последняя в той статье) задача, мне кажется, просто непечатной – вступительным ходом превращение пешки в ферзя и взятие двух свободных полей у белого короля. Какое же это достижение? Уж лучше два однополюсных слона (тем более такой фигуры другого цвета на доске нет). Допускаем же мы задачи, легальность позиции которых доказана превращением пешек. Легальна и задача Хардера. Сейчас мы допускаем такие «ляпы», что огрех в два слона – просто детская шалость. Если бы автор №8 прислал на конкурс позицию только с двумя одноцветными слонами, то я бы без проблем отметил ее **специальным** почетным отзывом. Возможно, и позиция без ферзя была бы легче.

№9. 1. ♜f2! – 2. ♜:f3+! ♙:f3 3. ♙d5#, 1...de 2.c6 – 3. ♜e5#, 1...fe 2. ♜b4 ♙b1 3. ♙d5#, 1... ♚:e5 2. ♜d:f4 ♙b1 3. ♜:e3#, 2...ef 3. ♙d3#, 2... ♙:f4 3.d3#, 1... ♜g5 2. ♜e:f4 ef 3. ♙d5#, 2... ♙:f4 3. ♜:e3#, 1...ef 2. ♜:f2+ ♙:e5 3.d4#, 1... ♜g3 2. ♜:e3+! fe 3. ♜:g3#, 1...fg 2. ♜e:f4 ef 3. ♙d5#, 2... ♙:f4 3. ♜:e3#, 2... ♙:f4 3. ♜:g2#.

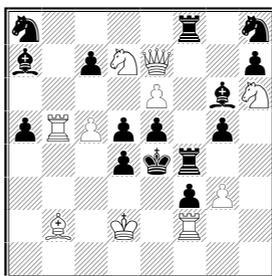
Хорошее вступление и обилие разнообразных игровых вариантов, правда, не создающих цельного впечатления. Бросается в глаза и ладья g2, фактически нужная только для угрозы.

№10. И. Агапов  
IV почетный отзыв  
ЮК В. Чепижного, 2014



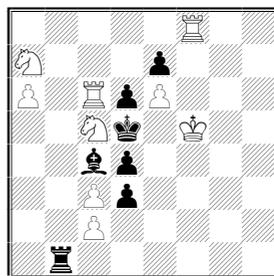
# 3

№11. В. Волчек  
I похвальный отзыв, ЮК  
В. Чепижного, 2014



# 3

№12. S. Radovic  
II похвальный отзыв  
ЮК В. Чепижного, 2014



# 3

№10. 1.♔f5! – 2.с3, d3, c4, d4, 1...♚f4 2.с3 ♚:с3 3.♘e5#, 2...♙:с3 3.♖e3#, 1...♚b3 2.d3 ♙:d3 3.♖e3#, 2...♚:d3 3.♖f1#, 1...♗a3 2.c4 ♚:c4 3.♖f1#, 2...♙:c4 3.♙e4#, 1...♗a1 (b1) 2.d4 ♙:d4 3.♙e4#, 2...♚:d4 3.♘e5#.

Стандартное четырехкратное перекрытие Новотного в схеме знаменитого органа Самуэля Лойда. Этот механизм встречался нередко как с разными белыми фигурами, так и с однородными защитными ходами. Здесь автор использовал форму темы Флека, как бы подчеркивающую оригинальность замысла. Лично меня множественность угрозы здесь, порой встречающаяся на безразличные ходы черных, никогда не прельщала. Тут же мне трудно согласиться как с концепцией реализации данной схемы в трехходовой форме (трудно сравнить эту задачу с двухходовым шедевром Коминса Мэнсфилда 1956 г.), так и с полным отсутствием борьбы сторон. Обратите внимание на «защиту» 1...♗a1, над которой недруг композиции может только посмеяться.

Автор не пропустил в своем решении и латинские буквы, не забыв упомянуть как достижение и про цикл матующих ходов – хотя он стандартен для лойдовского органа. Забавно, что при указании порядка ходов взятий ладьей или слоном обычно используют одну и ту же последовательность. Здесь же автор специально чередует взятия (♚ и ♙), чтобы и невежда заметил цикл.

Здесь я высказал свою точку зрения. Игорь пространно описал свое видение темы Флека, и оно, безусловно, заслуживает внимания. Потому и отличие.

№11. 1.с6! – 2.♗a3 – 3.♗d3#, 1...d3 2.♗c5! – 3.♗:d5#, 2...♙:c5 3.♘:c5#, 2...♘b6 3.♗e3#, 1...♚g4 2.♗f6! – 3.♗:e5#, 2...♚:f6 3.♘:f6#, 2...♘f7 3.♗:f3#.

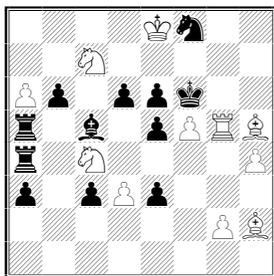
Два однородных варианта с «подставкой» ферзя и его красивыми финальными маршами по линии слона или ладьи.

№12. Иллюзорная игра 1...♙a2 2.♘:d3 – 3.♘f4#, 1...♙:a6 2.♘:a6 ♚b4 3.♘c7#. 1.♘a4! – 2.♚c5+ dc 3.♚f8#, 1...♙a2 2.cd – ♘c3#, 2...♚b3 3.c4#,

1... ♖:a6 2. ♜d8 – 3. ♜c5#, 2... ♜b5 3.c4# - мат, к сожалению, тот же самый, 1... ♜b7 2.ab, 1... ♜b8 2. ♜:b8.

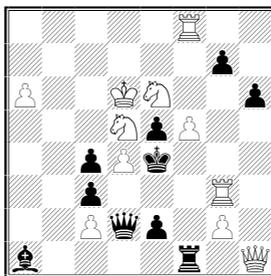
Хорошая перемена игры в решении с использованием критического характера в ходах слона и последующего его перекрытия. Взятие слона вначале, конечно, неприятно, да и пешка ab не подарок.

**№13. П. Забирохин**  
**Ю. Фокин, III похв.**  
 отзыв  
 ЮК В. Чепижного, 2014



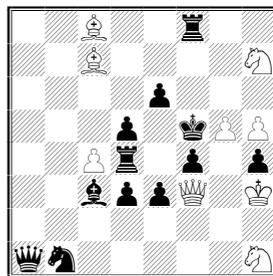
# 3

**№14. Z. Labai**  
 IV похвальный отзыв,  
 ЮК  
 В. Чепижного, 2014



# 3

**№15. Г. Игнатенко**  
 V похвальный отзыв,  
 ЮК  
 В. Чепижного, 2014



# 3

№13. 1.fe – 2. ♜d5+ ♘:e6 3. ♜f7#, 1... ♜d4 2. ♜:d6 – 3. ♜e4#, 2... ♜c5 3. ♜:c5#, 2... ♜g6 3. ♜:g6#, 1... ♜b4 2. ♜:e3 – 3. ♜g4#, 2... ♜c5 3. ♜ed5#, 2... ♜g6 3. ♜:g6#, 1... ♜g6 2. ♜:g6+ ♘f5 3.g4#.

Отвлечение и возврат черного слона с начальным перекрытием ладьи a4 и последующим - ладьи a5 (тема последнего командного чемпионата России).

Заметны технические недостатки: взятие на первом ходу и слабая нагрузка слонов.

№14. 1.a7! – 2. ♜:c3+ ♜(♜):c3 3.a8♜#, 1... ♜b1 2. ♜h4+ ♜f4 3. ♜e3#, 1... ♜:d4 2. ♜g4+ ♜f4 3.g3#.

В вариантах чередование действий ладьи или ферзя черных на первом и втором ходах и той же пары белых – на втором и матующем. Неплохо!

№15. 1.g6! – 2. ♜g4+ ♘e4 3. ♜g5#, 1...dc 2. ♜b7 – 3. ♜g4#, 2... ♜d5 3. ♜f4#, 2... ♜d6 3. ♜e4#, 1...d2 2. ♘:h4 – 3. ♜g3#, 1...e2 2. ♜f2 – 3. ♜g4#, 1... ♜:c4 2. ♜:d5+ ♜e5 3. ♜:e6#.

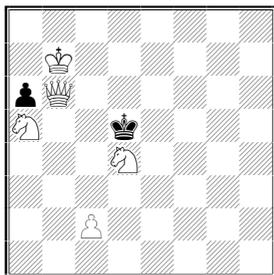
Набор игровых вариантов, в которых, конечно, выделяется первый. Но остальная игра по остроте и насыщенности уступает ему.

### Специальные отличия за миниатюры

Как всегда, в завершении вспоминаем мини-задачи. Примечательных находок, к сожалению как обычно, не было. Особенно удивил один очень известный мастер, в миниатюрном близнеце которого (вместе с привычными

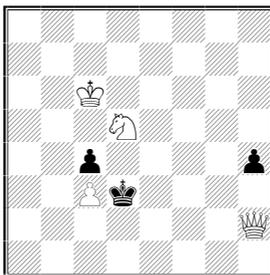
латинскими буквами) я снова встретил «чередование», примитивности которого всегда поражался: 1...♔1 2.А+ ♔2 3.В#, 1...♔2 2.В+ ♔1 3.А#.

№16. В. Шумарин  
Спец. почетный отзыв  
ЮК В. Чепижного, 2014



# 3

№17. В. Желтухов  
А. Сыгуров  
Спец. почетный отзыв



# 3

№16. Форма zero. а) ♠а6 1.♔ab3? – 2.♖e6#, 1...♔e4 2.♗f6 ♔e3 3.♗f3#, 1...♔e5! 1.♔c4! ♔e4 2.♗d8 ♔f4 3.♗h4# - красивый далекий правильный мат, 1...♔c4 2.♔f3 ♔c3 3.♗b3#, 2...♔d5 3.♗c6# - еще правильный мат.

б) ♠c2→f2. 1.♔ab3! ♔e4 2.♗c5 а5 3.♗f5#, 2...♔f4 3.♗f5#, 2...♔d3 3.♗c2#, 1...♔c4 2.♗c5+ ♔d3 3.♗c2#.

Выделяется, конечно, первая позиция. Вторая – чисто компьютерная находка.

№17. 1.♔d6? ♔e4! 2.♗h3 – пат. 1.♔d7! h3 2.♔e6 ♔e4 3.♗e2#, 1...♔e4 2.♗h3 ♔d5 3.♗f5#, 2...♔d5 3.♔e5 3.♗e6#.

Отменное вступление и разветвления с далекими ферзевыми матами

Арбитр конкурса **Яков ВЛАДИМИРОВ**

**PS.** Хотелось бы остановиться на проблеме, о которой я не раз писал, будучи редактором «ШК». Я только что «отсудил» «Альбом России» и данный конкурс, и у меня много претензий к авторам и организаторам. В последние годы стала манера присылать свои композиции почему-то в формате **pdf**. Он в точности отражает, что задумал автор и годится только для представления материала прямо в типографию. Но в данный момент речь идет о дальнейшей обработке файла судьями для отчета, помощников редактора для сдачи его А.В. Селиванову (формирования страниц журнала). И каждый раз требуется определенное вмешательство: новый формат страницы, шрифт диаграмм, символ фигур, нотация и т.д. Все эту переменную **pdf** просто не допускает, и порой приходится все набирать заново. Получается как бы двойная работа, которую можно легко избежать.

Для работы с журналом «ШК», посылая туда отчеты, статьи и композиции надо:

1. Использовать привычный формат **doc**
2. Материал представлять без какой-либо верстки (не тратя сил и времени) последовательно помещая текст, шапку диаграммы, диаграмму, задание, решение, текст, шапку диаграммы, диаграмму, задание и т.д.
3. использовать один и тот же (принятый КШК России) шрифт диаграмм и символ фигур. В частности, например, те, которые приняты в редакции «ШК» и размещенные на сайте А.В. Селиванова.
4. Тоже относится и к нотации (во всяком случае, не в формате кириллицы, с трудом допускающей автоматическую замену).

Унификация шахматного текста предельно упростит как набор «ШК», так и подготовку «Альбомов России», итогов чемпионатов, сборников, книг и работу судей.

Список участников “В.Чепижный-80ЮТ” (#3)

1. L.Lyubashevsky, L.Makaronez	E1-e3
2.Э.Абдуллаев	C5-a6
3.Э.Абдуллаев	E1-a1
4.Z.Labai	D6-e4
5.М.Гончаров	A1-d1
6.М.Гончаров	B6-a4
7.М.Марандюк	E3-e5
8.Ю.Горбатенко, В.Кириллов	F6-f4
9. L.Lyubashevsky, L.Makaronez	B2-e4
10.М.Гончаров	E3-h1
11.В.Руденко	B2-d4
12.М.Гончаров	E4-h8
13.М.Гончаров	F3-h1
14.Г.Игнатенко	H3-f5
15.А.Панкратьев	A7-e5
16.И.Агапов	H1-f3
17.И.Агапов	B2-c4
18.В.Шумарин	B7-d5
19.В.Шумарин	E4-g3
20.Ф.Россомахо	H7-e4
21.П.Забирохин, Ю.Фокин	E8-f6
22.Н.Нептаев	A3-e2
23.Н.Бельчиков	B2-d5
24.И.Антипин	B8-e5
25.В.Волчек	D2-e4
26.А.Кузовков	C1-d5
27.А.Феоктистов	F3-d5
28.В.Желтухов	Скахо
29.В.Желтухов	C2-e2
30.В.Желтухов	A2-d2
31.В.Желтухов	D7-a6
32.В.Желтухов, А.Сыгуров	C6-d3
33.В.Желтухов	B8-a4
34.S.Radovic	F5-d5
35.В.Черных	D7-c4
36.Ф.Давиденко	E7-e5