

ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНКУРС В. ЧЕПИЖНЫЙ – 80!

Раздел двухходовых задач

На конкурс прислано 32 оригинальные композиции 30 авторов из 10 стран.

Очень признателен, что мне предложили судить этот юбилейный конкурс. На задачах Виктора Ивановича и его судейский отчеты я учился составлять, и его меткие замечания очень помогли в понимании (прежде всего) шахматной композиции. Лет 20-25 назад было пределом мечтаний, если Виктор Иванович присудит похвальный отзыв одному из моих опусов, когда-нибудь... (тогда меня просто не печатали). Но когда, лет 7 назад, Виктор Иванович мне присудил 1 приз (мы тогда еще не были знакомы), я тогда поверил, что смогу составлять приличные задачи, что меня и подвинуло к дальнейшему совершенствованию. Искренне надеюсь, что мой судейский отчет не вызовет у Юбиляра внутреннего неприятия в распределении отличий.

На первый взгляд призами отмечено много задач, но в этом "повинны", прежде всего, авторы присланных произведений, которые не формально подошли к юбилейному конкурсу, а решили от души порадовать Юбиляра интересными идеями, красивой слаженной и искрометной игрой, что мы уже не одно десятилетие и наблюдаем в задачах Виктора Ивановича. Стоит отметить в произведениях Юбиляра так же, чувство вкуса и меры, гармонию и однородность игры в фазах, и что самое сложное для современной двухходовки - загрузку всех белых фигур во всех фазах. Все эти качества, в большинстве произведений, и старались продемонстрировать участники конкурса.

Так же приятно, что прислали много хороших миниатюр, зная любовь Виктора Ивановича к малому жанру. Конкурс явно удался!

Обнаружены предшественники к задачам, претендовавшим на отличия:

К. Велиханов - №5. <http://www.yacpdb.org/?id=143393>, Е. Богданов, Робітничка трибуна, 1980; А.Костюков - №21. <http://www.yacpdb.org/?id=231346>, Mansfield, Comins Schach-Echo, 1971, 5th HM; Э. Зарубин - №29. <http://www.yacpdb.org/?id=162691>, Е. Богданов, d2-d4, 2002; В. Желтухов - №30. <http://www.yacpdb.org/?id=5479>, Di Vincenzi, Renato L'Italia Scacchistica, 1962.

Предлагается следующее распределение отличий.

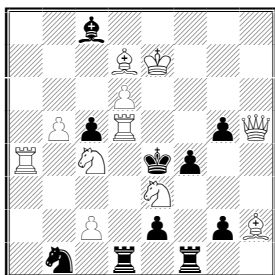
№1. 1. ♖:e2?(A) – 2. ♘d2#(B), 1... ♖:d5(a) 2. ♘f5#(C), 1... ♖d4 2. ♖e5#(D), 1...fe!
1. ♘f5!?(C) – 2. ♖e5#(D), 1... ♖:d5(a) 2. ♖:e2#(A), 1... ♘:d5 2. ♚c6#, 1...g4!
1. ♘g4! – 2. ♘f6# (2. ♘d2?), 1... ♖:d5(a) 2. ♘d2#(B), 1... ♘:d5 2. ♘b6#, 1... ♘f3 2. ♘ce5#.

Новый парадокс: фазу 1. ♖:e2? чёрные опровергают освобождением своему королю поля d5; в фазе 1.Kf5!? белые предоставляют поле d5 королю чёрных, но те опровергают освобождением своему королю ещё и поля f3; тогда в решении, белые отдают чёрному королю оба поля – и d5, и f3. На этом фоне происходит разнообразная перемена игры и функций ходов (автор).

Интересная идея автора, с усложнением Французско-советской темы, где ослабление белых вступительным ходом, кроме решения, еще происходит и во втором тематическом ложном следе. В итоге, еще имеем удвоенный каприз,

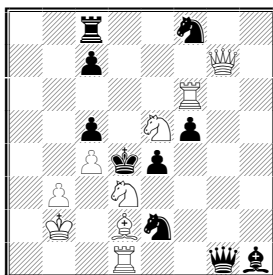
темы Салазара, псевдо-Ерохина, парадокс Домбровскиса, отменное вступление и красивую батарейную игру в решении. Запоминающиеся произведение.

№1. В. Шаньшин
1 Приз



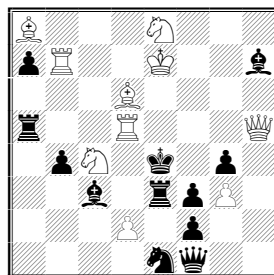
#2 11+10

№2. М. Kovacevic
2 Приз



#2 9+10

№3. G. Mosiashvili
3 Приз



#2 10+12

**№2. 1. ♖g4? – 2. ♜d6#, 1... ♔d3 2. ♙e1#, 1...ed 2. ♜e6#, 1... ♙e6 2. ♗d7#, 1...e3!
1. ♙f2! – 2. ♙c6#, 1... ♔e5 2. ♜g6#, 1... ♗f2 2. ♙f4#, 1...e3 2. ♙c3# 1...c6, 2. ♜d6#.**

Автор лаконично описал замысел: первыми ходами одновременно активизируются обе полубатареи. Впечатляет удивительная однородность игры в фазах с красивыми маневрами слона и ладьи на 3 различных поля, при батарейной игре. Идеальная по форме и содержанию задача.

**№3. 1. ♜c7(X), ♜:b4(Y)? – 2. ♗:h7(A), ♗:g4#(B), 1... ♜:d5(a) 2. ♗:d5#, 1... ♙f6+ 2. ♙:f6#(C), 1... ♗h3!
1. ♙e5? – 2. ♙f6#(C), 1... ♜:d5(a) 2. ♗:h7#(A) (♗:g4?) 1... ♔:d5(b) 2. ♜c7(X) (♜:b4?), 1... ♙d4 2. ♜:d4#, 1... ♙e5 2. ♗:e5#, 1... ♜a6!
1. ♙e5! – 2. ♙f6#(C), 1... ♜:d5(a) 2. ♗:g4#(B) (♗:h7?), 1... ♔:d5(b) 2. ♜:b4#(Y) (♜c7?), 1... ♙e5 2. ♗:e5#.**

Впечатляющий тематический замысел. Двойные вступления и угроза первой фазы попарно расщепляются в двух других фазах, с антидуальным разделением на одинаковые защиты и попутно с темами Домбровскиса с 2-й угрозой и удвоенным псевдо ле Грандом (псевдо-комбинацией Бурмистрова). Расщепление двойного вступления на маты вариантов - идея гроссмейстера В.Шаньшина, составившего уже несколько таких задач.

К сожалению, тематические вступления 1. ♜c7, ♜:b4? - несколько кооперативны, т.к. ладья может пойти и на другие поля (b8,d7,b6,b5), при тех же угрозах и игре, что не позволило поставить задачу выше. Хороши вступления в ложном следе и решении разными фигурами на 1 поле, с отдачей свободного поля ч. королю.

**№4. 1...f6(a) 2. ♙f8#, 1...d5 2. ♗e5#(A), 1...d3 2. ♜:e3#(B), 1...c4 2. ♙:d4#, 1.c4? – 2. ♗d5#, 1...d:c3 e.p. 2. ♜:e3#(B), 1...f5 2. ♗g6#, 1... ♜:e2! - развязывание!
1. ♙c3? – 2. ♗d5#, 1...d:c3 2. ♜:e3#(B), 1...f5 2. ♗g6#, 1... ♜b7! - выключение!**

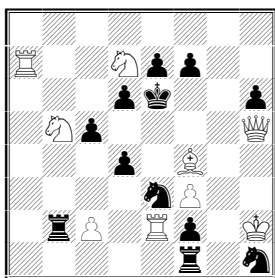
Опровержения появляются после вступительных ходов попыток.

1. ♙e5! – 2. ♗:f7# - развязывание и выключение!, 1...f6(a) 2. ♙c7#, 1...d:e5

2. ♖:e5#(A), 1... ♘g4+ 2. ♘:g4#, 1... ♗d5 2. ♘c7#, 1... ♗f6 2. ♖:f7#.

Авторы задекларировали 2-й каприз, с чем не могу согласиться, т.к. в решении выключается иное поле - f6, а не d7, как в ложном следе. Тем не менее, все гармонично и красиво, с отличным вступлением, отдающим 2 свободных поля черному королю. Не просто далась загрузка в решении ладьи e2, что стоило опровержения с взятием, а не перекрытием на e2 (что видимо и задумывалось авторами). Но и максимально усложнился поиск вступительного хода решения провокацией шаха, развязанной фигурой 1... ♘g4+ 2. ♘:g4#, с игрой созданной скрытой батареей. Еще простая, произвольная перемена и перемена защит.

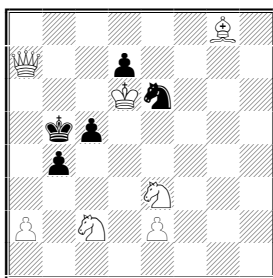
**№4. А. Василенко,
М. Басистый
4 Приз**



#2

9+12

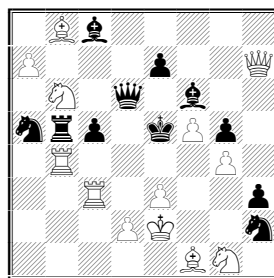
**№5. Ф. Капустин,
П. Новицкий
5 Приз**



#2

7+5

**№6. Н. Бельчиков,
А. Михолап
Специальный Приз**



#2

13+11

№5. 1... ♘~ (a) 2. ♘c4#, 1...b3(b) 2.a4#, 1... ♘d5? – zz, 1... ♘~ (a) 2. ♘c7#, 1...b3(b) 2. ♘a3#, 1... ♗c4(c) 2. ♖a6#, 1...c4!

1. ♘c4! – zz, 1... ♘~ (a) 2. ♖a5#, 1...b3(b) 2. ♘4a3#, 1... ♗:c4(c) 2. ♖:c5#.

На первый взгляд только тема Загоруйко, без какого-либо синтеза с другими темами. Но данная задача приятно порадовала естественной гармоничной игрой, интересными вступлениями и, как справедливо отметили авторы: «Разнообразной игрой на ключевом поле c4, на котором проходят в иллюзорной игре мат, в ложном следе защита и опровержение, в решении вступительный ход и защита». Еще дополнительная перемена на ход черного короля, Загоруйко 2+3+3, мерedit.

№6. 1. ♘g2! – 2. ♖e4#,

1... ♖b4 2 ♖:c5# 1... ♘c4 2 ♘:c4# – выключение угрожающей фигуры,

1... ♘b7 2 ♘d7# 1... ♘f5 2 ♖:f5# – прямая защита поля угрозы,

1... ♘f3 2 ♘:f3# 1...hg 2 ♖:h2# – выключение белой фигуры (слона),

1... ♖:b8 2 ab ♖# 1... ♖c7 2 ♘:c7# – освобождение поля d6,

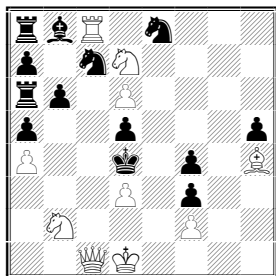
1... ♘h8 2 ♖:h8# 1... ♘g7 2 ♖:g7# – освобождение поля f6,

1...cb 2 d4# 1...c4 2 ♖:b5# – выключение ладьи, еще раз.

Специальный приз за тасковую реализацию сложной темы 7-го WCCT.

Шесть тематических групп с защитительными моментами. К сожалению, как и во многих рекордных задачах, сама игра оставляет желать лучшего, поэтому, только спец. отличие.

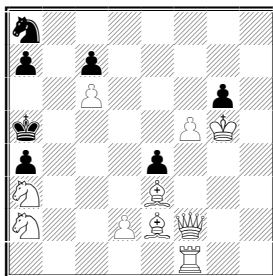
№7. Е. Фомичев
1 Почетный отзыв



#2

10+13

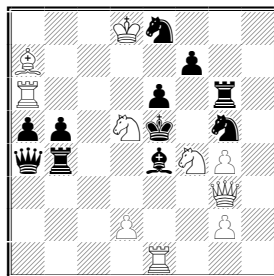
№8. Ф. Капустин
2 Почетный отзыв



#2

10+7

№9. В. Шаншин
3 Почетный отзыв



#2

10+11

№7. 1. ♔c2? – 2. ♖:f4#(A), 1... ♗e6!(a) (♖c3?),
1. ♔d2? – 2. ♖c3#(B), 1... ♗b5!(b) (♖:f4?),
1. ♔e1!! – zz, 1... ♗b5(b) 2. ♖:f4#(A) (♖c3#?), 1... ♗e6(a) 2. ♖c3#(B) (♖:f4#?),
1... b5 2. ♖c5#, 1... ♗e~ 2. ♗f6#.

Редкий гость в современной двухходовке - блок. Слово автору: «Тема Ханнелиуса в обратной форме с антидуальным выбором матов и белыми комбинациями, когда король дважды перекрывает своего ферзя. Решает же неприметное 1. ♔e1!! – zz, с сохранением вариантов иллюзорной игры, зато способное нокаутировать многих решателей в очных соревнованиях. Всю «погоду» сделал белый король!». Известному решателю виднее. Тематическая насыщенность (Ханнелиус, белые комбинации), с троекратной тонкой игрой белого короля - впечатлила. Полностью готовая в решении игра, не дала возможности поставить задачу выше. В задаче есть, собственно говоря, сама шахматная игра! Еще за бортом остался ложный след с ходом ферзя на то же поле, что и королем 1. ♖d2? – zz, с другим опровержением - 1... b5!

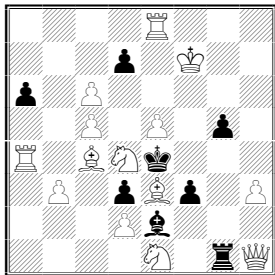
№8. 1. ♗b1? – zz, 1... a6(a) 2. ♗c4#, 1... gf 2. ♖:f5#, 1... ♗b6!(b),
1. ♗c1? – zz, 1... ♗b6(b) 2. ♗c5#, 1... gf(c) 2. ♖:f5#, 1... a6!(a),
1. ♖e1! – zz, 1... a6(a) 2. d3#, 1... ♗b6(b) 2. d4#, 1... gf(c) 2. ♗:f5#.

Сложное блокирование проходит во всех трех фазах на 2 защиты с чередованием защита - опровержение и переменной матов. Несмотря на несколько неуклюжее положение ферзя и ладьи в начальной позиции, автор задействовал эти фигуры во всех фазах. Интересная преемственность и развитие задач в ЮК Виктора Ивановича, так в задаче Н. Панкратьева (ЮК В.Чепижный-50, Sahs (Riga) 1985 Comm. <http://www.yacpdb.org/?id=324184> – см. приложение 8а) та же идея воплощена только в решении в другой тематической интерпретации.

№9. 1. ♖b6! – 2. ♘d7#, 1... ♘f6 2. ♘e2#, 1... ♗d4 2. ♗c3#, 1... ♗d6 2. ♘c4#, 1... ♗f6 2. ♘h5#, 1... ♗d4+ 2. ♘fd5#.

Очень красивое вступление, впечатляющая батарейная игра с пикантным матом на шах белому королю (ушел - пришел).

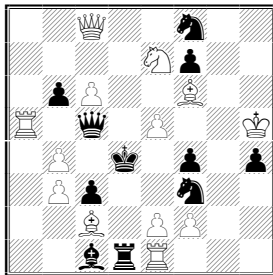
№10. Z. Labai
Спец. почетный отзыв



#2

14+8

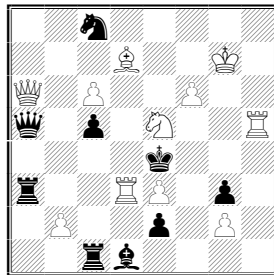
№11. Н. Нептаев
1 похвальный отзыв



#2

13+11

№12. А. Панкратьев
2 похвальный отзыв



#2

11+9

№10. 1...d5 (a) 2.ed# - e.p., 1... ♘f1 2. ♗:f3#,

1. ♘e6?(A) – 2. ♘d:f3#(B), 1...d5(a) 2. ♘f5#, 1... ♗:e5 2. ♘c4#, 1...de!

1. ♘d:f3!(B) – 2. ♘e6#(A), 1...d5(a) 2. ♘:d3#, 1... ♗f5 2. ♘d4#, 1... ♘:f3 2. ♗:f3#.

Красивая задумка автора с активизацией полубатареи и образованием 2-х других батарей с возвратом фигур. Но опровержение ложного следа с взятием пошедшей фигуры? Похоже это органика, замена пешки d7 на другую фигуру, контролирующую поле e6 (во избежание дуали), оставляет основную идею автора, но теряет в гармонии и целостности (см. приложение 10а). Спец. отличие за идею, которую выбранная схема не позволила реализовать чисто.

№11. 1... ♗:e5+(a) 2. ♘f5#(A),

1. ♗f5? – 2. ♗e4#, 1... ♘d2 2. ♗d3#, 1... ♗:e5(a) 2. ♗d5#(B), 1... ♘g5!

1.e4! – 2. ♘f5#(A), 1...f:e3 e.p. 2. ♗g4#, 1... ♗:e7 2. ♗d5#(B).

Чередование полей вступления и угрозы с переменной игры и различными тактическими нюансами. Перемена игры по Стокки есть, но только одновариантная.

№12. 1... ♗:d3(a) 2. ♗:d3#, 1. ♘f3? – 2. ♘f5, ♗e5, ♗h4# (A,B,C), 1... ♗c7 2. ♘d2#, 1...c4! 1. ♘g4? – 2. ♘f5, ♗e5# (A,B), 1...c4 2. ♗d4#, 1... ♗c7!

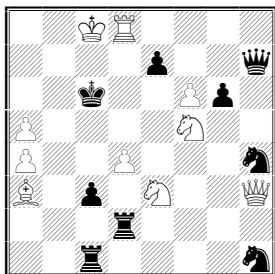
1. ♘c4! – 2. ♘f5#(A), 1... ♗:d3(a) 2. ♗e5#(B), 1... ♗c7 2. ♘d2#, 1... ♘e7(c) 2. ♘d6#, 1... ♗:c4 2. ♗:c4#, 1... ♗:d3 2. ♘f5#.

Редукция угроз в игре коня, с чередованием опровержение-защита.

Показанный автором ложный след 1. ♘g6? С двойным опровержением 1... c4! 1... ♗c7! Ничего нового не привносит (даже Харьковской темы по факту нет, т.к. нет тематической защиты 1...c4 в решении). В решении появляется тематический мат 2. ♗e5#, но не появляется, другой мат 2. ♗h4#. Ранее, реализацию такого алгоритма называли темой Богданова-Рычкова (даже был проведен тематический конкурс на эту тему), сейчас предпочитают

функциональную фразу: редукция угроз. И этот алгоритм был многократно реализован с темой Домбровскиса или в синтезе с другими сложными темами.

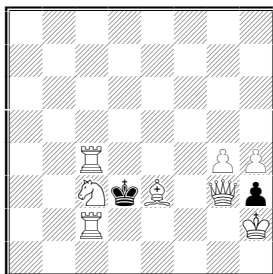
№13. Г. Атаянц
3 похвальный отзыв



#2

10+9

№14. И. Агапов
Спец. похвальный отзыв

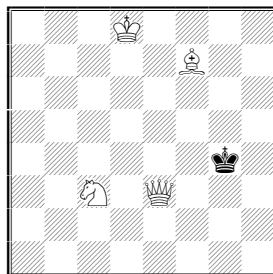


#2

см. текст

8+2

№15. В. Пильченко
1 Приз



#2

4+1

- №13. 1. ♖f~? – 2. ♗e6, ♖d7#, 1... ♙f5 2. ♗f3#, 1... ♗:d4!
 1. ♙d6? – 2. ♗d7#, 1...ed 2. ♗:d6#, 1... ♙f5 2. ♗f3#, 1...e7~!
 1. ♙d5? – 2. ♙b4#, 1... ♗:d4 2. ♙:d4#, 1... ♗b1 2. ♗:c3#, 1... ♗b2!
 1. ♙c4? – 2. ♙e5#, 1... ♗e1!
 1. ♙g4! – 2. ♙e5#, 1...ef 2. ♗d6#, 1... ♙f3 2. ♗:f3#, 1... ♗e2 2. d5#, 1... ♗e1 2. ♗:c3#.

По автору, в задаче 4 ложных следа связанных между собой открытием и перекрытием линий. Белая коррекция. Но ложный след 1. ♙d6? – 2. ♗d7#, 1...e:d6 2. ♗:d6#, 1... ♙f5 2. ♗f3#, 1...ef! e6! e5!, несколько нарушает идилию. Я в принципе допускаю черные дуали в опровержениях (с несомненным понижением оценки задачи, и перевод ее в разряд спец. отличий), но только если представлено что-то уникальное, а не попытка белой коррекции. В сухом остатке: обструкция белых фигур.

- №14. а) 0... ♗:c2(a) 1. ♗f2+ ♗d3(c) 2. ♗e2#, 1... ♗b3(d) 2. ♗a2#,
 0... ♗:c4(a) 1. ♗f4+ ♗d3(c) 2. ♗e4#, 1... ♗b3(d) 2. ♗a4#,
 b) + ♙c5, 1. ♗b8! – zz, 1... ♗:c2(a) 2. ♗b1#, 1... ♗:c4(b) 2. ♗b5#, 1... ♗:e3 2. ♗g3#,
 c) = b) + ♙b3, 1. ♗f3! – 2. ♗e2, ♗e4#, 1... ♗:c2(a) 2. ♗e2#, 1... ♗:c4(b) 2. ♗e4#.

Специальное отличие за остроумную перемену игры с использованием элементов ретроанализа, в излюбленной автором форме гравюры (до 10 фигур) в известной схеме, например: Е. Богданов, Молодь Украины, 1971 <http://www.yacpdb.org/?id=139719> (см. приложение 14а). Задекларированной автором Загоруйко 4x2 нет, т.к. в близнеце с решением 1. ♗f3!, варианты игры лишь повторяют маты двойной угрозы, что является нарушением чистоты перемены игры. А близнец d) (d=c ♙c5>g2 1. ♗d6+! ♗:c2(a) 2. ♗d2#, 1... ♗:c4(b) 2. ♗d4#, 1... ♗:e3 2. ♗g3#) не могу засчитать, т.к. решение с шахом в близнеце (не миниатюре), только ради дополнительной перемены неприемлемо. Не понимаю наличие пешки h4. Добавив белую пешку d5 вместо h4, можно сделать всего 2 близнеца, оставаясь в рамках гравюры, т.к. в близнеце а) есть и решение 1. ♗b8!

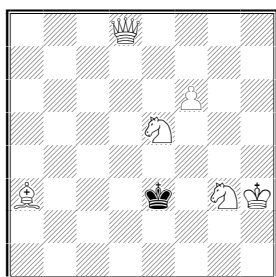
Конкурс среди миниатюр.

На конкурс поступило 11 миниатюр, поэтому судья счел возможным провести отдельный конкурс. Тем более юбиляр уделяет малому жанру достаточно большое внимание.

- №15. а) 1. ♔d5? – zz, 1... ♘f5 2. ♖f4#, 1... ♘h4! 1. ♔e4? – zz, 1... ♘h4 2. ♖g3#, 1... ♘f5! 1. ♔e2! – zz, 1... ♘f5 2. ♖f4# - правильный, 1... ♘h4 2. ♖g3# - правильный,
 б) ♔c3>d3, 1. ♖f2! – zz, 1... ♘g5 2. ♖f4# - правильный, 1... ♘h3 2. ♔e6#,
 с) ♔f7>g5, 1. ♔e7! – zz, 1... ♘f5 2. ♖e4# - правильный, 1... ♘h5 2. ♖g5#.

Трехфазная произвольная переменная 2 матов в миниатюре, такую переменную игры и в близнецах реализовать достаточно сложно. Здесь же малютка, и 4 правильных мата! Отличное достижение.

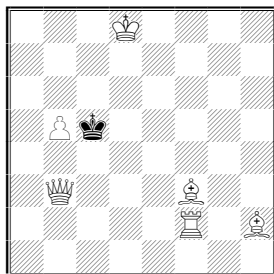
№16. Э. Наговицын 2 Приз



#2

6+1

№17. В. Шаньшин Н. Чернявский Специальный Приз

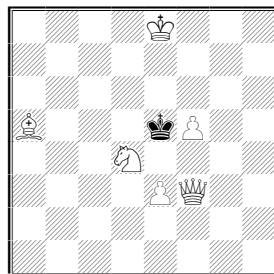


#2

б) ♖b3>d3

6+1

№18. Э. Наговицын Почетный отзыв



#2

6+1

- №16. 1. ♔b4? 2. ♖d2#(A), 1... ♘f2(b) 2. ♖d4(B)/b6#, 1... ♘f4!(a),
 1. ♔b2? – 2. ♖d4#(B), 1... ♘f4(a) 2. ♖d2#(A), 1... ♘f2!(b),
 1. ♘h2? – zz, 1... ♘f2(b) 2. ♖d2#(A), 1... ♘f4!(a),
 1. ♘h4? – zz, 1... ♘f4(a) 2. ♖d4#(B), 1... ♘f2!
 1. ♘g2? – 2. ♔c1#(C), 1... ♘f4!(a), 1. ♘g4? – 2. ♔c5#(D), 1... ♘f2!(b),
 1. ♖a5! – zz, 1... ♘f4(a) 2. ♔c1#(C), 1... ♘f2(b) 2. ♔c5#(D), 1... ♘d4 2. ♖c5#.

Две пары игр с Домбровским (итога 4-х кратный парадокс Домбровского – впервые в миниатюре), темой Ханнелиуса и темой Арнема. Но закралась дуаль, которая несколько разрушает изначальный тематический замысел автора. Сам автор выразил сомнение, оставаться ли в рамках миниатюры, с добавлением белой пешки ab и черной a7 – дуаль убирается. И тогда еще и чистая тема Ханнелиуса, и перекрестно-замкнутый Домбровский, и удвоение темы Арнема и чередование матов – тематическое изобилие. Но законы жанра неумолимы. Если в миниатюре троекратный повтор опровержений, при реализации сложного замысла, как в данном случае – допускается, и судья вправе не придавать этому большого внимания (хотя общее впечатление все же снижается), то в многофигурной задаче – это уже серьезный недостаток.

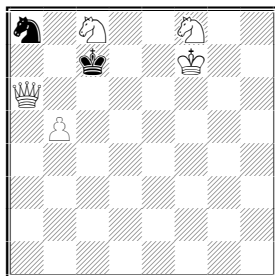
№17. а) 1. ♔d2?(C) – 2. ♕g1#(A), 1... ♗b6!(a), 1. ♔a2?(B) – zz, 1... ♗b6(a)
 2. ♕g1#(A), 1... ♗d4!(b), 1. ♔e2?(D) – zz, 1... ♗d4(b) 2. ♕g1#(A), 1... ♗b6!(a),
1. ♕g1!(A) – 2. ♔d2#(B), 1... ♗d4(b) 2. ♔e2#(D), 1... ♗b6(a) 2. ♔a2#(B), 1... ♗d6 2. ♗d5#.
 б) 1. ♗c7? – 2. ♕d6#(X), 1... ♗b4!(b), 1. ♔b2?(Y) – 2. ♕g1#(A), 1... ♗b6!(a),
 1. ♕g1?(A) – 2. ♔b2#(Y), 1... ♗b4!(a),
1. ♔a2! – zz, 1... ♗b4(b) 2. ♕d6#(X), 1... ♗b6(a) 2. ♕g1#(A).

У первого близнеца есть предшественник с полным повтором тематической игры: Р.Залокоцкий, В.Маслов, Рабочий край 1988, <http://www.yacpdb.org/?id=147872> (см. приложение 17а). Добавленный близнец оживляет игру и к удвоенной теме Салазара, темам Банного и Урания, добавляются темы Домбровскиса, Урания и чередование вступления с угрозой.

№18. 1. ♕b5?(D) – 2. ♕c3#(A), 1... ♗f6!(a), 1. ♗f7? – 2. ♕c7#(B), 1... ♗d6!(b),
 1. ♕c3?(A) – 2. ♕b5#(D), 1... ♗f6(a) 2. ♕e6#(C), 1... ♗d6!
1. ♕e6!(C) – zz, 1... ♗f6(a) 2. ♕c3#(A), 1... ♗d6(b) 2. ♕c7(B).

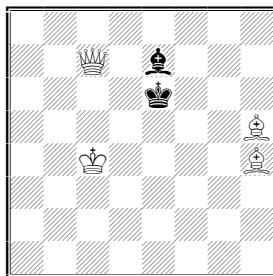
Темы Домбровскиса, Салазара и Урания. Маловато игры.

№19. В. Шумарин
Спец. почетный отзыв



#2 см. текст 5+2

№20. Э. Абдуллаев
Похвальный отзыв



#2 4+2

№19. а) b5>c5, 1.c6?(A) – zz, 1... ♗b8(a) 2. ♗b7#, 1... ♗d8 2. ♕e6#(B), 1... ♕b6!
 1. ♕e6+?(B), 1... ♗d7(b) 2. c6#(A), 1... ♗b8!

1. ♕d6! – 2. ♗c8#, 1... ♕b6 2. ♗:b6#, 1... ♗b8(a), 2. ♗b7#, 1... ♗d8(b), 2. ♗c8#.

б) ♕c8>a7, **1. ♕e6+!** 1... ♗d7(b) 2. ♗c6#, 1... ♗b8(a) 2. ♕c6#.

Слово автору: «В титульном близнеце тема псевдо Салазара, простая перемена мата и опровержения. В близнецах простая перемена матов и мат на 1 поле с6 тремя разными фигурами (♗, ♕, ♖), где мат пешкой реализован впервые! Миниатюр с подобным содержанием единицы». Я не любитель решений с шахами, даже в миниатюре, за редким исключением. В данном случае это оправданно из-за сложности реализации заявленной идеи.

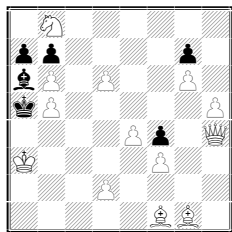
№20. 1... ♗~(a) 2. ♕g4#(A),

1. ♕g3! – zz, 1... ♗~(a) 2. ♗f7#, 1... ♗f6! – Левман 2. ♕g4#(A), 1... ♗f6/f5 2. ♗e5#.

Приятная шестифигурка - аристократ с хорошим вступлением, черной коррекцией с защитой по Левману и параллельной сдвижкой двух белых слонов на 1 поле.

Приложение:

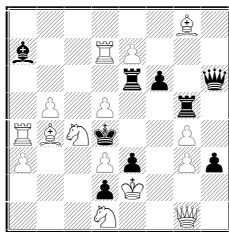
*№8а. Н. Панкратьев
ЮК В. Чепижный-50, 1985
Похвальный отзыв*



#2

13+6

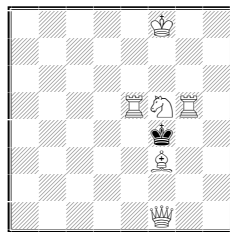
*№10а. Z. Labai
Versia*



#2

15+9

*№14а. Е. Богданов
Молодь Украины,
1971*



#2

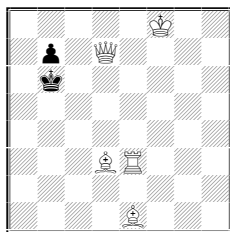
6+1

№8а. 1. ♖d8?(X) 1... ♗:b5! 1. ♜g5(Y) 1...ab! 1.d3?(A) – zz, 1... ♖:b5 2. ♜:g5#(X), 1... ♗:b5 2. ♜e1#(C), 1...ab! 1.d4?(B) – zz, 1... ♖:b6 2. ♖d8#(Y), 1.ab 2. ♜e1#(C), 1... ♗:b5! 1. ♜e1!(C) – zz, 1... ♗:b5 2.d3#(A), 1...ab 2.d4#(B). С теми Банного и Салазара х2.

№10а. 1... ♜a6(a) 2. ♜:e3#, 1. ♗e6?(A) – 2. ♗c:e3#(B), ♗b6#, 1... ♖:d5 2. ♗b4#, 1... ♜:d6 2. ♜:e3#, 1... ♗c5! 1. ♗c:e3!(B) – 2. ♗d6#(A), 1... ♖e5 2. ♗c4#, 1... ♗c5 2. ♗c3#, 1... ♜:e3+ 2. ♜:e3#, 1... ♜a6(a) 2. ♗c4#. Опровержение нормальное, но появилась паразитная угроза в ложном следе, и с исчезновением черной пешки с7 - исчезла и перемена мата 3х1, на ходы этой пешки. Попытка заменить пешку с7 на другую фигуру (коня), с блокированием поля с5 – не привило к успеху.

№14а. 1. ♜e1? – 2. ♜e3, ♜g3#(A,B), 1... ♖:g5! 1. ♜g1? – 2. ♜g3, ♜e3#(B,A), 1... ♖:e5! 1. ♜h3? – 2. ♜g3#(B), 1... ♖:e5! 1. ♖d3? – 2. ♜e3#(A), 1... ♖:g5! 1. ♜a6! – zz, 1... ♖:f3 2. ♜f1#, 1... ♖:g5 2. ♜h6#, 1... ♖:e5 2. ♖d6#. Тема Барнса.

*№17а. Р. Залокоцкий
В. Маслов
Рабочий край, 1988*



#2

5+2

№17а. 1. ♜e5?(A) – 2. ♗f2#(B), 1... ♖a7!(a), 1. ♜e4?(C) – zz, 1... ♖c5(b) 2. ♗f2#(B), 1... ♖a7!(a), 1. ♜e8?(D) – zz, 1... ♖a7(a) 2. ♗f2#(B), 1... ♖c5!(b), 1. ♗f2!(B) – 2. ♜e5#(A), 1... ♖a7(a) 2. ♜e8#(D), 1... ♖c5(b) 2. ♜e4#(C), 1... ♖a5 2. ♜b5#. С теми Банного, Салазара, Урания и парадоксом Домбровскиса.

Арбитр конкурса - Павел Мурашев (Московская обл.)

Состав участников:

1. В.Шаньшин	Россия	e7-e4
2. В.Шаньшин	Россия	d8-e5
3. Р.Алиовсадзаде	США	c8-b6
4. Ф.Капустин	Украина	g5-a5
5. К.Velikhanov	Азербайджан	E3-h3
6. Ф.Капустин, П.Новицкий	Украина	d6-b5
7. Н.Чернявский, В.Шаньшин	Украина, Россия	d8-c5
8. Э.Абдуллаев	Азейрбаджан	d7-h1
9. Э.Абдуллаев	Азейрбаджан	c4-e6
10. Z.Labai	Словакия	f7-e4
11. A.Bidlen	Словакия	e1-e3
12. А.Василенко, М.Басистый	Украина	h2-e6
13. V. Storchak		a4-c4
14. I.Kazimov	Азербайджан	b6-d6
15. G.Mosiashvili	Грузия	e7-e4
16. Е.Фомичев	Россия	d1-d4
17. Э.Наговицын	Россия	h3-e3
18. Э.Наговицын	Россия	e8-e5
19. И.Агапов	Россия	h2-d3
20. В.Пильченко	Россия	d8-g4
21. А.Костюков	Россия	b5-e8
22. В.Шумарин	Россия	a5-e5
23. A.Vilkauskas	Литва	a7-d4
24. Н.Нептаев	Россия	g1-f4
25. Н.Нептаев	Россия	h5-d4
26. Г.Атаянц	Россия	c8-c6
27. А.Михолап, Н.Бельчиков	Белорусия	e2-e5
28. В.Шумарин	Россия	f7-c7
29. Э.Зарубин	Россия	c7-e5
30. В.Желтухов	Россия	a4-c3
31. А.Панкратьев	Россия	g7-e4
32. M.Kovacevic	Сербия	b2-d4