

FIDE OLYMPIC TOURNAMENT – 2012

Section Twomovers (preliminary award)

PARTICIPANTS: №1. Zoran Gavrilovski (Macedonia); №2. Evgeny Shapovalov (Russia); №3. Peter Gvozdjak (Slovakia); №4. Bob Burger (USA); №5. Vladimir Kozhakin (Russia); №6. Valery Kopyl (Ukraine); №7. Dijan Kostadinov (Bulgaria); №8. Vasil Krizhanovskyi (Ukraine); №9. Victor Aberman (USA); №10. Manuel Fernandez Diaz (Spain); №11. Stanislav Vokal (Slovakia); №12. Janos Mikitovics (Hungary); №13. Valery Shanshin (Russia); №14. Grigory Atajants (Russia); №15. Alexandr Tyunin (Russia); №16. Marco Guida (Italy); №17. Vidadi Zamanov (Azerdaijan); №18. Suleyman Abdulaev (Azerbaijdn); №19. Jacques Cramate (Guatemala); №20. Anatoly Slesarenko (Russia); №21. Arto Heinonen (Finland); №22. Emmanuel Manolas (Greece); №23. Alenik Lomaveli (Ukraine); № 24. Ivan Bakaev (Russia); №25. Vasyl Markovtsiy (Ukraine); №26. Karlol Mlinka (Slovakia); №27. Eugene Rosner (USA); №28. Jury Alexeev (Russia); №29. Petro Novitsky (Ukraine); №30. Givi Mosishvili (Georgia); №31. Gabor Tar (Hungary); №32. Eduard Zarubin (Russia); №33. Zivko Janevski (Macedonia); №34. Philippe Robert (France); №35. Mikola Chernyavsky (Ukraine); №36. Dragan Stojnic (Serbia); №37. Miroslav Svitek (Czech Republic); №38. Alexander Pankratiev (Russia); № 39. Marjan Kovacevic (Serbia); №40. Pavel Murashev (Russia); №41. Dieter Mueller (Germany); №42. Emil Klemanic (Slovakia); №43. Dmitry Korovjansky (Russia); №44. Zoltan Labai (Hungary); №45. Olexij Lysjanyi (Ukraine); №46. Vladimir Sychov (Belarus); №47. Luke Neyndorff (USA); №48. Alexey Gasparyan (Armenia); № 49. Darko Neseck (Croatia); № 50. Harun Taner (Turkey).

Для присуждения мне поступило 50 двухходовок в анонимном виде.

Исключена №18 – побочное решение 1.Вe3#.

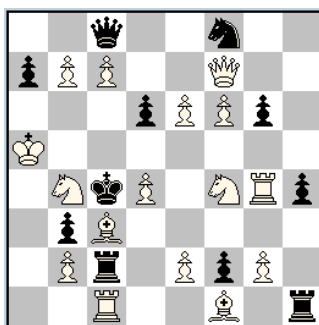
У некоторых задач, которые претендовали на отличия, обнаружены сильные предшественники: №6 – S.Sovik, "Prasa", 1999, 1-2 призы; №15 – В.Тимонин, "Шахматы в СССР", 7-1970, №60; №23 – Н.Леонов, "64-ШО", 20-1987, №77; №28 – I.Kisis, "Tinerimja Moldovej", 1981, 1 приз; №29 – Е.Леун, М.Марандюк, "Молодой Ленинец", 1976, 1 приз; №43 – R. L'Hermet, "Osterreichische Lesehalle", 1892.

Форма задачи №16, на мой взгляд, не соответствует сложности замысла – при отказе от белой коррекции можно не только расширить спектр перемены игры, но и снять третью часть всех фигур.

Конечно же, конкурс удался. Наряду с передовыми идеями хорошо представлена классическая тематика. Особенно порадовала современная обработка невянувшей парадоксальной идеи Шифмана, 110-летие со дня рождения которого мы будем отмечать в следующем году. Очень полно представлена и различная батарейная игра. Предлагается следующее распределение отличий.

**№36. Dragan Stojnic
(Serbia)**

**FIDE Olympic Tournament 2012
1st Prize (Gold Medal)**



#2

(16+11)

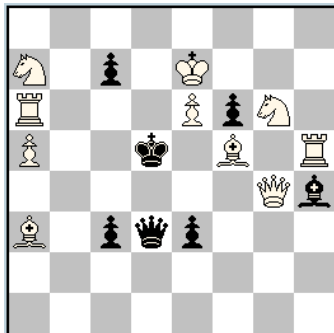
1st Prize (Gold Medal) - №36.Dragan Stojnic (Serbia) - 1.Sfd3(A)? ~ 2.d5(B)#,1...R:e2(a) 2.Bd2# (2.Be1#?),

1...Q:e6(b) 2.c8Q# (2.d5#?), 1...d5 2.Se5#,1...Q:c7+ 2.Q:c7#, 1...S:e6!

1.d5(B)! ~ 2.Sd3(A)#, 1...R:e2(a) 2.Be5# (2.Sd3#?),1...Q:e6(b) 2.S:e6# (2.c8Q#?),1...Q:c7+2.Q:c7#, 1...S:e6 2.S:e6#, 1...Kc5 2.Sd3#.

Вступительными ходами ложного следа и решения две фигуры белой полубатареи поочередно косвенно разрушают одну из двух белых пешечных батарей, намереваясь в угрозах выключить другую белую батарею. В связи с этим чередованием ходов белых соответственно чередуются и защитные мотивы в ходах черных: простое нападение и самосвязывание по Шифману. Оба варианта содержат и антидуальные мотивы. Всего лишь второй пример в двухходовке такой сложной идеи, расширенной до перемены матов (см. A1 APPENDIX). Очевидно, что эта задача далась ее автору нелегко, на грани возможного, и неудивительно, поскольку выбор механизмов, позволяющих реализовать рассмотренную идею, крайне ограничен, и вполне возможно, что для ортодоксальных задач уже исчерпан. Тем не менее, остается лишь восхищаться техническим мастерством автора, не нарушившего ни один из основополагающих художественных принципов шахматной композиции.

**№39.Marjan Kovacevic
(Serbia)
FIDE Olympic Tournament 2012
2nd Prize (Silver Medal)**



#2 (10+7)

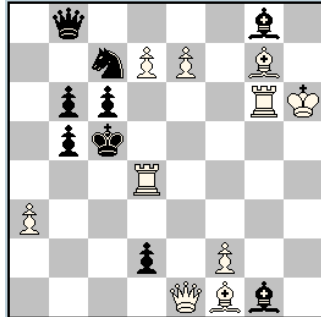
2nd Prize (Silver Medal) - №39.Marjan Kovacevic (Serbia) - 1.Qa4? ~ 2.Be4(A)#, 1...Qc4(a) 2.Qd7#, 1...Qd4(b) 2.Qc6#, 1...Q:f5 2.R:f5#, 1...Bg5!

1.Sb5? ~ 2.S:c7#, 1...Qc4(a) 2.Be4(A)#,1...Qd4(b) 2.Q:d4#,1...Q:b5/Qe4 2.Qe4#, 1...Bg3!

1.Rc6! ~ 2.Rc5#,1...Qc4(a) 2.Q:c4# 1...Qd4(b) 2.Be4(A)#,1...Qb5/Qe4 2.Qe4#.

Отличный пример новостратегической школы. Тема Загоруйко с включением в содержание двух парадоксов угроз, что в некоторых справочных источниках классифицируется как расходящаяся форма темы Домбровскиса или реверсивная форма темы Шедея. Очень хорошая загрузка как белых, так и черных фигур. Особо хочется подчеркнуть роль черного слона, не только сдерживающего сильную батарею белых (1.V:d3+? f5+!), но и активно играющего в опровержениях тематических ложных следов. Все это свидетельствует о высокой степени цельности механизма с удивительно прозрачной конструкцией. Несомненная творческая удача автора.

**№20. Anatoly Slesarenko
(Russia)
FIDE Olympic Tournament 2012
3rd Prize (Bronze Medal)**



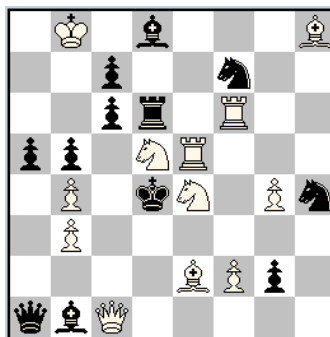
#2 (10+9)

№20. 3rd Prize (Bronze Medal) - №20. Anatoly Slesarenko (Russia) - 1.Qe3(C)? ~ 2.Rdd6 (A),R:d2 (B)#, 1...Sd5 2.Rc4#, 1...Se6 2.Qc3#, 1...d1S 2.R:d1#, 1...B:f2! 1.Rdd6 (A)? ~ 2.Qe3(C), Bd4(D)#,1...Sd5 2.R:c6#, 1...Se6 2.Qe5#, 1...d1Q 2.Qb4#, 1...Be6!

1.R:d2(B)! ~ 2.Qe3(C)#, 1...Sd5 2.Bd4(D)#,1...Se6 2.Qc1#,1...B:f2 2.Q:f2#.

Тема Загоруйко с расщеплением двойной угрозы во вступительные ходы. Как и в предыдущей задаче, чистота перемены игры безукоризненна, но для идеала не хватает дифференциации обоих тематических угроз в первой фазе. Введение второй угрозы Bd4# во втором ложном следе позволило не только добавить к содержанию парадокс Домбровскиса, но и дифференцировать превращение черной пешки в дополнительном варианте. Оба варианта с превращениями, казалось бы, чисто технической черной пешки, поставленной для ограничения подвижности белой ладьи, придают задаче дополнительный шарм, отчего и взятие этой пешки в решении выглядит скорее неожиданным, нежели грубым. Но все же это негативный момент, не позволивший поставить задачу выше.

**№30. Givi Mosishvili (Georgia)
FIDE Olympic Tournament 2012
1st Honourable Mention**

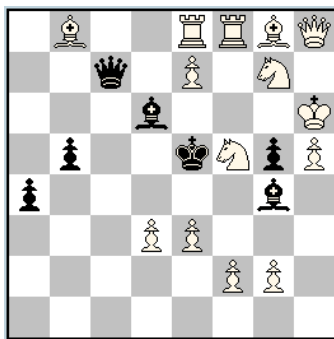


#2 (12+12)

1st Honourable Mention - №30. Givi Mosishvili (Georgia) - 1.Rfe6(A)? & 1.Rff5(B)? ~ 2.Qc5(C), Qe3(D) #, 1...S:e5(a)!; 1.Se7? ~ 2.Qc5(C)#, 1...S:e5(a) 2.Qe3(D)#, 1...Rd5 2.S:c6#, но 1...K:e5! 1.Sf4? ~ 2.Qc5(C)#, 1...S:e5(a) 2.Qe3(D)#, 1...K:e5 2.Re6(A)# (2.Rf5?), 1...Bc2 2.Qa1#, но 1...Rd5! 1.Sec3? ~ 2.Qe3(D)#, 1...K:e5 2.Qf4#, 1...Be4 2.R:e4#, 1...Q:c3 2.Q:c3#, 1...Sf5! **1.Sg5!** ~ 2.Qe3(D)#, 1...S:e5(a) 2.Qc5#(C), 1..K:e5 2.Rf5(B)# (2.Re6?), 1...Be4 2.Q:a1#, 1...Sf5 2.Sf3#, 1...Qc3 2.Q:c3#.

В начальном положении нет ответов на взятие ладьи е5 королем и конем черных, но в распоряжении белых достаточно способов устранения этих ходов или подготовки на них матов. Запись решения дана в авторском виде, и очевидно, что главное содержание – темы Барнса с парадоксом угроз, ле Гранд, антидуалей – заключено в первой, третьей и пятой фазах. Остальные две фазы, хоть и не лишены логики и добавляют перемены, но все же нарушают цельность сюжета.

№1. Zoran Gavrilovski (Macedonia)
FIDE Olympic Tournament 2012
2nd Honourable Mention



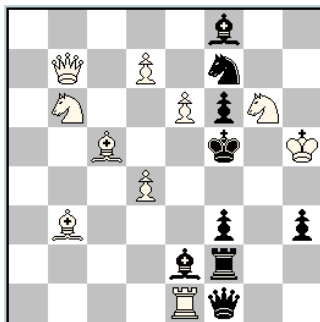
#2 (14+7)

2nd Honourable Mention - №1. Zoran Gavrilovski (Macedonia) - 1...B:e7 2.R:e7(A)/B:c7(B)#, 1...Q:e7 2.R:e7(A)/B:d6(C)# ; 1.Ba2? ~ 2.Se6#, *1...B:e7 2.R:e7(A)/B:c7(B)#, 1...Q:e7 2.R:e7(A)/B:d6(C)#, 1...Qc4! ; 1.K:g5? ~ 2.f4#, 1...B:e7+ 2.R:e7(A)# (2.B:c7#?), 1...Q:e7+ 2.R:e7(A)# (2.B:d6#?), 1...Qc4 2.B:d6#, 1...Bf3! 1.Rd8? ~ 2.Se8#, 1...B:e7 2.Rd5#, 1...Q:e7! 1.Rc8? ~ 2.Se8#, 1...Q:e7 2.Rc5#, 1...B:e7!; 1.Sd4? ~ 2.Sgf5#, 1...Be6!

1.e4! ~ 2. 2.Se6#, 1...B:e7 2.B:c7(B)# (2.R:e7#?), 1...Q:e7 2.B:d6(C)# (2.R:e7#?), 1...Kf4 2.Se6#.

Еще одна двухходовка с современным представлением идеи Шифмана. Тройная переменна матов после двух тематических черных защит с антидуальным разделением матов иллюзорной игры в стиле Мэкихови. Несомненная удача – разблокирующие ходы белой ладьи с неожиданным использованием ее включения. Я лояльно отношусь к взятиям черных фигур на матующих ходах, но не могу согласиться с наличием пешек а4 и b5 ради подчеркивания тематической иллюзорной игры; неприятны и паразитные попытки в игре коня f5. А вот черная ладья на h2 для еще более широкого использования батарейного механизма отнюдь не помешала бы.

№33.Zivko Janevski (Macedonia)
FIDE Olympic Tournament 2012
3rd Honourable Mention

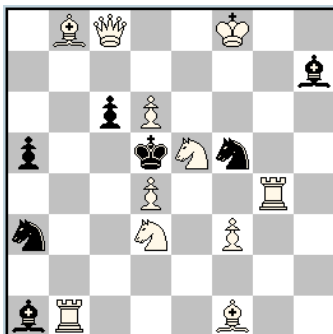


#2 (10+9)

3rd Honourable Mention - №33.Zivko Janevski (Macedonia) - 1.Sc4? ~ 2.Se3#, 1...K:e6 2.Sd6# (2.Se3+? Bc4!), 1...B:c4 2.Qe4#, 1...Bh6! **1.Sd5!** ~ 2.Se3#, 1...K:e6 2.Se7# (2.Se3+? Bc4!), 1...Bc4 2.Sh4#, 1...Ke4 2.Bc2#, 1...Bh6 2.Sde7#.

По автору – первая реализация комбинации “кумулятивного” первого хода с отдачей поля и защиты короля по Шифману в двух тематических фазах и при двух переменах матов. Весьма тщательные поиски полного предшественника результата не дали, но привели меня к выводу, что эта двухходовка собрала в себе почти все лучшее, что было найдено в этом наиболее популярном механизме “королевского Шифмана” за всю его 85-летнюю историю. Попытка автора подчеркнуть парадоксальность решения черной коррекцией в иллюзорной игре 1...S~ 2.Qd5# из-за отсутствия ответа на 1...Se5! не совсем удалась.

№13. Valery Shanshin (Russia)
FIDE Olympic Tournament 2012
4th Honourable Mention



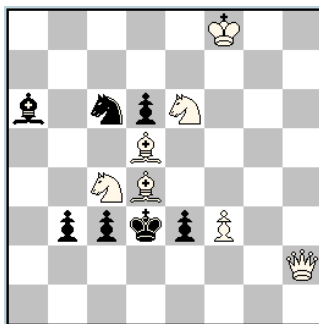
#2 (11+7)

4th Honourable Mention - №13. Valery Shanshin (Russia) - 1.d7? ~ 2.Q:c6(A)#, 1...Ke6(a) 2.d8Q#, 1...S:d4 2.d8Q#, 1...Sd6!; 1.S:c6? ~ 2.Sf4(B)#, 1...Kc4(b) 2.Se7#, 1...S:d4 2.Se7#, 1...B:d4(c)! **1.Sd7!** ~ 2.Sb6#, 1...Kc4(b) 2.Q:c6(A)#, 1...Ke6(a) 2.Sf4(B)#, 1...B:d4(c) 2.Sf4(B)#, 1...Sc4 2.Sf6#.

Французско-советская тема, тема Ханнелиуса в форме защит, парадокс Домбровскиса. Кроме того в каждой фазе происходит так называемая однофазная переменна защит с одним и тем же матующим ходом, но разными матовыми картинками, поскольку в одном случае матует прямая батарея, а в другом – косвенная. Возможно такое дополнение в этой задаче является случайным, но помню, что в 1995 году газета “Українське слово”, шахматную рубрику в которой вел известный украинский поэт

Анатолий Мойсиенко, организовала и провела международный тематический конкурс на тему однофазной перемены защит в многофазной двухходовке (см. A2 APPENDIX). Как недостаток можно отметить неучастие в первом ложном следе ладьи b1 и слона f1.

№8. Vasil Krizhanovskyi (Ukraine)
FIDE Olympic Tournament 2012
5th Honourable Mention



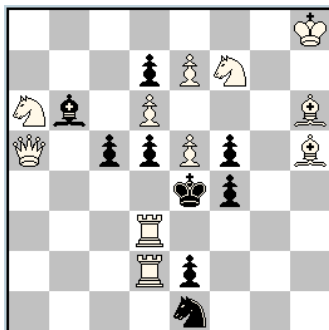
#2 (7+7)

5th Honourable Mention - №8. Vasil Krizhanovskyi (Ukraine) - *1...B:c4(a) 2.Be4(A)#, 1...S:d4(b) 2.Sf4(B)#, 1...c2(c) 2.Sb2#, 1...e2(d) 2.Qh7#; 1.Sc~? ~ 2.Be4(A)#, 1...e2(d)! 1.S:e3?! 2.Be4(A)#, 1...S:d4(b)! 1.B4~? 2.Sf4(B)#, 1... Se5!; 1.Bb6?! ~ 2.Sf4(B)#, 1...e2(d) 2.Qh7 #, 1...c2(c)! 1.B:e3?! ~ 2.Sf4(B)# 1...c2(c) 2.Qd2#, 1...B:c4(a)!

1.Qg1! ~ 2.Qd1#, 1...Kc2 2.Be4(A)#, 1...Ke2 2.Sf4(B)#, 1...c2(c) 2.Q:e3#, 1... e2(d) 2.Qg6#.

Безукоризненное выполнение темы 9 WCCT (даже компьютер не показал ничего лишнего!) на фоне белой коррекции и белых комбинаций с прекрасным вступлением, причем все четыре тематических опровергающих хода задействованы в механизме перемены игры типа Брабеца. Остается лишь позавидовать команде, которая может позволить себе отказаться от подобных задач.

№40. Pavel Murashev (Russia)
FIDE Olympic Tournament 2012
6th Honourable Mention



#2 (11+9)

6th Honourable Mention - №40. Pavel Murashev (Russia) - *1...c4 2.Q:d5#; 1...S~(S:d3?)

2.Lf3#; 1...f3 2.Re3#;

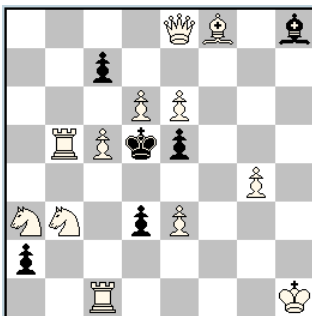
1.Sb4? ~ 2.R:e2(B)#, 1...c:b4/c4 2.Q:d5(C)#, 1...S:d3(b)! 1.Qa1? ~ 2.Sg5(A)#, 1...S:d3(b) 2.R:e2#, 1...d4(a)! 1.e8Q? ~ 2.Sg5(A)#, 1...d4(a) 2.Qa8#, 1...Ld8 2.S:c5#, 1...S:d3(b)!

1.Qb5? ~ 2.R:e2(B)#, 1...S:d3(b) 2.Q:d3#, 1...c4 2.Q:d5(C)#, 1...d4(a)!

1.Q:c5! ~ 2.Q:d5(C)#, 1...d4 (a) 2.Sg5# (A), 1...S:d3 (b) 2.R:e2# (B), 1...B:c5 2.S:c5#.

Также тема 9 WCCT с синтезом классических представлений тем Домбровскиса и Ханнелиуса, переменной двух матов и чередованием псевдо-ле Гранд. Некоторые попытки носят явно искусственный характер.

№44. Zoltan Labai (Hungary)
FIDE Olympic Tournament 2012
7th Honourable Mention



#2

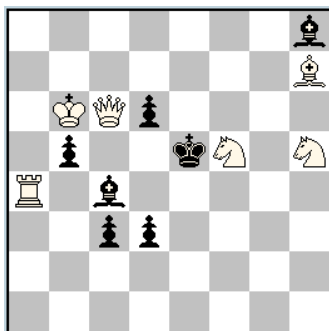
(12+6)

7th Honourable Mention - №44. Zoltan Labai (Hungary) - 1,Sd2? ~ 2.c6(A)#, 1...c6(a)! 1.Rb4? ~ 2.e4(B)#, 1...e4(b)! 1.Qg6? ~ 2.c6(A)#, 1...c6(a) 2.e4(B)#, 1...Kc6 2.Qe4#, 1...Bf6!

1.Re1! ~ 2.e4(B)#, 1...e4(b) 2.c6(A)#, 1...Ke4 2.Qc6#.

Растянутая на 4 фазы тема Ханнелиуса и тема псевдо-ле Гранд. Все тематические ходы – угрозы, маты, защиты и опровержения – сконцентрированы на двух полях, на которые в общей сложности играют по две белые и по две черные фигуры. Очень ценная находка в тематике узловых полей. Конечно же, с точки зрения чистоты перемены игры следовало бы поменять местами две последние фазы, но, по крайней мере, судье это сделать не удалось.

№46. Vladimir Sychov (Belarus)
FIDE Olympic Tournament 2012
1st Commendation

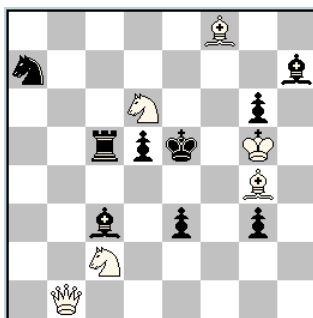


#2 (6+7)

1st Commendation - №46. Vladimir Sychov (Belarus) - *1...Bd5(a) 2.Q:d6#, 1...d5(b) 2.Qe8#;
 1.Sd4? ~ 2.Qe4#, 1...d5(b) 2.Sf3#, 1...Bd5(a)!
 1.Se3? ~ 2.Qe4#, 1...Bd5(a) 2.Q:d5#, 1...Ke6 2.Qe8#, 1...d5(b)!
1.Sfg7! ~ 2.Qe4#, 1...Bd5(a) 2.Q:c3#, 1...d5(b) 2.Qf6#, (1...Kd4 2.Qe4#).

Трехкратная перемена двух матов в четырех фазах с чередованием защит и опровержений в двух из них. Для призового отличия не хватает всего лишь варианта с матом 2.Q:d6# в первом ложном следе.

№35. Mykola Chernyavsky (Ukraine)
FIDE Olympic Tournament 2012
2nd Commendation

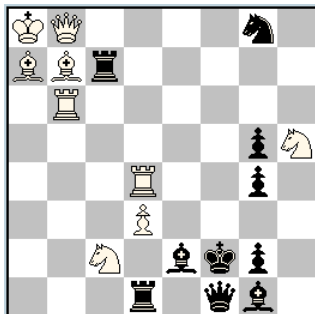


#2 (6+9)

2nd Commendation - №35. Mikola Chernyavsky (Ukraine) - 1.Qb6? ~ 2.Bg7#, 1...Rc7/c6 2.Qe3#, 1...d4 2.Qc5#, 1...Sc6!; 1.Qh1? ~ 2.Sf7#, 1...Bg8 2.Qh8#, 1...g2 2.Qh2#, 1...Rc7! **1.Sd4!** ~ 2.Sf3#, 1...K:d4 2.Bg7# 1...B:d4 2.Sf7#.

Задача из периода зарождения новостратегической школы – произвольная перемена игры с появлением матов угроз ложных следов в вариантах решения. Как правило, авторы боятся показывать ложную игру с грубыми опровержениями, чтобы избежать придирок со стороны судей. В данной задаче, я считаю, перед решением следовало бы обязательно показать фазу 1.Se1? ~ 2.Sf3#, 1...d4 2.Qe4#, 1...V:e1! Этот ложный след доказывает, что целью вступительного хода решения является не блокирование пешки d4, а логически подготовленная жертва коня на поле привлечения.

№3. Peter Gvozdjak (Slovakia)
FIDE Olympic Tournament 2012
3rd Commendation

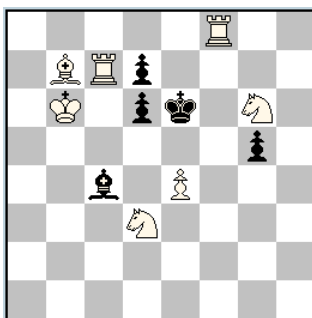


#2 (9+10)

3rd Commendation №3. Peter Gvozdjak (Slovakia) - 1.Rc6(A)? ~ 2.Rf4(B)#, 1...Bf3(a) 2.Re4(C)#, 1...Kf3(b) 2.Rf6(D)#, 1...B:d3! **1.Re4(C)!** ~ 2.Rf6(D)#, 1...Bf3(a) 2.Rc6(A)#, 1...Kf3(b) 2.Rf4(B)#, (1...R:c2/c5/c6 2.Qg3#).

Комбинация Лендера с отдачей свободного поля на первом ходу и двумя параллельными диагональными батарейными линиями. Геометрически более привлекательно, но по содержанию намного беднее, чем в уже встречавшейся задаче со схожей игрой “перпендикулярных” белых батарей (см. А3 APPENDIX). К тому же здесь замурованный белый ферзь из-за перекрытия линии “с” теряет возможность проявить себя в ложном следе. А когда выяснилось, что черную ладью с7 вполне можно заменить черной пешкой, картина предстала еще более удручающей.

№42. Emil Klemanic (Slovakia)
FIDE Olympic Tournament 2012
4th Commendation

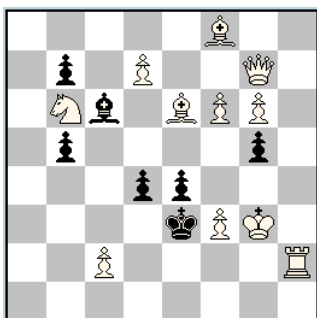


#2 (7+5)

4th Commendation - №42. Emil Klemanic (Slovakia) - 1.Rc6(A)? ~ 2.Sc5(B)#, 1...dc 2.Bc8(C)#, 1...B:d3!; 1.Bc6? ~ 2.B:d7#, 1...dc 2.Re7(D)#, 1...d5!; 1.Bc8(C)? ~ 2.B:d7#, 1...d5 2.Rc6(A)#, 1...Bb5!; **1.R:d7!** ~ 2.Re7(D)#, 1...d5 2.Sc5(B)#, 1...K:d7 2.Bc8(C)#.

“Любимая” судьей тема “псевдо-Салазар” выполнена с переменной защит и матов в форме мередита. Попутно меняются функции еще двух ходов белых.

№5. Vladimir Kozhakin (Russia)
FIDE Olympic Tournament 2012
5th Commendation

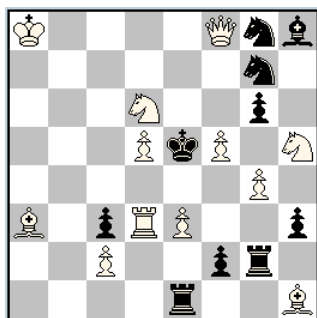


#2 (11+7)

5th Commendation - №5. Vladimir Kozhakin (Russia) - 1...g4(a) 2.Qh6#, 1...d3(b) 2.Bc5#. 1.Bc4? ~ 2.Re2#, 1...bc 2.Sc4#, 1...d3 2.Bc5#, 1...ef(c)!; 1.Bd5(A)? ef(c) 2.Qe7(B)#, 1...Bd5 2.S:d5#, 1...Bd7(d)! **1.Qe7(B)!** g4(a) 2.Bh6#, 1...d3(b) 2.Qc5#, 1...ef(c) 2.Bd5(A)#, 1...Bd7(d) 2.Sd5#, 1...b4 2.Sc4#.

В известный механизм чередования полей матующих ходов слона и ферзя непринужденно вплетена тема Салазара.

№25. Vasyi Markovtsiy (Ukraine)
FIDE Olympic Tournament 2012
6th Commendation

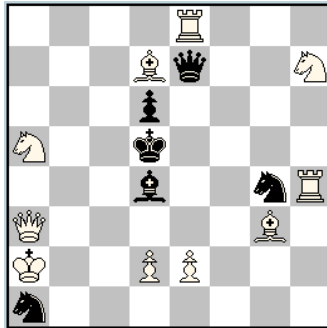


#2 (12+10)

6th Commendation - №25. Vasyi Markovtsiy (Ukraine) - *1...Rg~ 2.Sc4(A), Sf7(B)#. 1...R:g4(a)! 1.Rd4? ~ 2.Sc4(A), Sf7(B)#, 1...R:e3! 1.Sf4? ~ 2.S:g6#, 1...R:g4(a) 2.Sc4(A)#, 1...Se7! **1.Qc8!** ~ 2.Q:c3#, 1...R:g4(a) 2.Sf7(B)#, 1...S:f5 2.Qe6#.

По автору – это первая реализация синтеза темы Мэкихови с парадоксом Домбровскиса при повторной угрозе. Возражать не буду, но хотелось бы видеть ложный след, подтверждающий иллюзорную игру, и сохранение черной коррекции в дальнейшей игре.

№9. Victor Aberman (USA)
FIDE Olympic Tournament 2012
7th Commendation

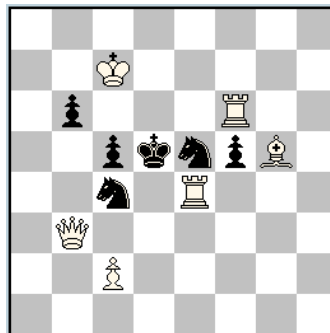


#2 (10+6)

7th Commendation - №9. Victor Aberman (USA) - *1...Ke4 2.Qf3#, 1...Se5 2.e4#, 1...Q:d7 2.e4#; 1.Qa4! ~ 2.Qc6#, 1...Ke4 2.Sf6#, 1...Se5 2.Q:d4#, 1...Q:d7 2.Qc4#, 1...Kc5 2.Qb5#, 1...B~ 2.Qc4#.

Привлекает вариант со связкой трех черных фигур, что, по утверждению автора, в комбинации со вступительным ходом решения с отдачей поля еще не встречалось. Для меня это не так важно. Просто хорошая задача популярного стиля. Конечно, неприятен конь h7, но представляет интерес игра белого ферзя, который дает все возможные маты при контроле обоих свободных полей c5 и d5.

№47. Luke Neyndorff (USA)
FIDE Olympic Tournament 2012
Special Commendation



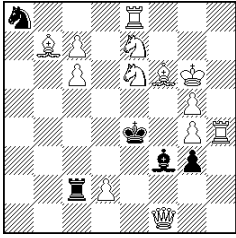
#2 (6+6)

Special Commendation - №47. Luke Neyndorff (USA) - .1.R:f5? b5 2.Rf:e5#, 1...Ke6 2.Re:e5#, 1...K:e4! 1.Re6! ~ 2.R6:e5#, 1...fe 2.Rd6#, 1...K:e4 2.Qd3#, 1...K:e6/S~ 2.Q:c4#.

Фигуры расположены в форме стартового пистолета, символизирующего начало Олимпийских игр. Примечательно, что и первые медали Лондонской Олимпиады были разыграны именно в стрельбе из пистолета.

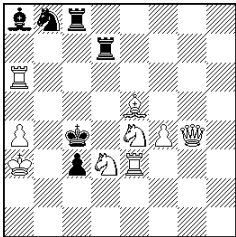
Appendix

A1. M. Kovačević
NZZ 2011



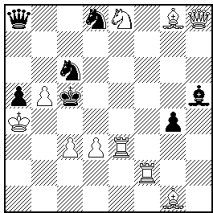
A1.1. Sf4? ~ 2.Sed5# 1... R:c6 2.Qc4# 1... B:g4 2.Sf5# 1... S:c7!
1.Sd5! ~ 2.Sef4# 1... R:c6 2.Sc3# 1... B:g4 2.Qf5# 1... K:d5 2.Qd3#.

A2. М.Марандюк
“Українське слово” 1995
1-3 приз



A2. *1...Kd5 2.Qe6#, 1...Rb7 2.Qe6#;
1.Qe2? [2.Qa2#], 1...Kd5 2.Sb4#, 1...Rb7 2.Sb4#, 1...c2!
1.Qd1? [2.Qb3#], 1...Kd5 2.Sb2#, 1...c2 2.Sb2#, 1...Rb7!
1.Qg2! [2.Qa2#], 1...Kd5 2.Sd2#, 1...c2 2.Sd2#, 1...Rb7 2.Sd6#.

A3. В.Шаньшин
“The Problemist” 2009



A3. 1.Re7? ~ 2.Rf5#, 1...Kb6 2.Rf6#, 1...B:e8!
1.Rf6? ~ 2.Re5#, 1...Kb6 2.Re7#, 1...Sd4!
1.Re6? ~ 2.Rf5#, 1...Kb6 2.Rf7#, 1...Kd5 2.Re5#, 1...Se5!
1.Rf7! ~ 2.Re5#, 1...Kb6 2.Re6#, 1...Kd5 2.Rf5#, 1...Sd4 2.Q:d4#.

Анатолий Василенко
судья турнира