

# МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС Л. ЛОШИНСКОГО и Е. УМНОВА

## Раздел многоходовых задач

На конкурс было прислано 52 многоходовых задачи 41 автора из разных стран. Приятно отметить высокий творческий уровень соревнования, позволивший арбитру отобрать внушительное количество композиций – лауреатов, достойно отметивших 100-летнюю дату со дня рождения наших замечательных проблемистов.

Две задачи оказались с побочными решениями: В. Александрова (1. ♖e8) и А. Малышева (1. ♖c8+). В многоходовке Г. Попова (#12, ♔g3 – ♔e5) нашлась дуаль 6. ♗d7+ и сначала 6. ♗f4+, а потом 7. ♗d7+. Та же беда у Н. Харчишина (# 14, ♔c4 – ♔a4) дуали 8. ♗f3, 8. ♗e4, 8.c4. Конечно, мало кто может проверить задачу с большим числом ходов, но нужно хоть убедиться, что корректны последние 7-9 ходов (в зависимости от возможностей вашего компьютера или программы).

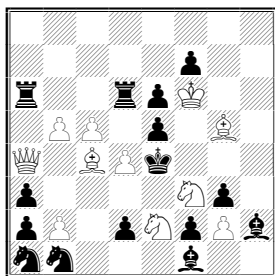
Много было прислано малофигурных 4 – 5-ходовок без каких-либо нюансов: связки красивых матов, остроумного перестроения, яркого вступления.

Массовые недостатки прежние: взятие черной фигуры сразу же ответным ходом белых, форсированная игра белых в «марафонских» задачах, возложение ответственности за полноценную борьбу черных только на их короля.

Хорошо, что только одна задача начиналась **взятием** пешки, минимальным было и число композиций, замысел которых заключался лишь в буквенной перестановке ходов.

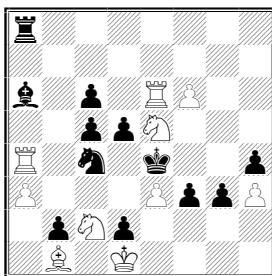
Итак, отличий удостоены следующие задачи.

**№1. А. КУЗОВКОВ**  
Московская обл.  
I приз



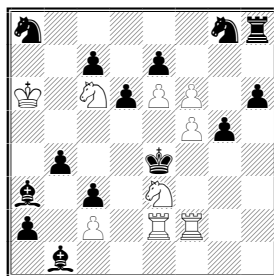
# 4

**№2. М. МАРАНДЮК & Со**  
Украина  
II приз



# 5

**№3. S. TROMMLER**  
Германия  
III приз



# 5

№1. Иллюзорная игра 1... ♖:d4 2. ♗:d2+! ♖:d2 3. ♗:d3+! ♔:d3 4. ♗c1#,

3...♔d5 4.♖c4#, 1...ed 2.♗c3+! dc 3.♙d5+! ♔d3 4.♖e4#, 3...♗:d5 4.♖d4# - жертвы под два удара и трансформация полубатареи в батарею.

В решении вторые ходы белых чередуются и меняется тактическое содержание: 1.♖d1! - 2.♖:d2 ♗:d4 3.♖e3#, 2...ed 3.♖d3#, 1...♗:d4 2.♗c3+! ♗:c3 3.♗:d2+ ♗:d2 4.♖g4#, 1...ed 2.♗:d2+! ♗:d2 3.♗c3+ dc 4.♖g4# - чередующиеся жертвы коней и вскрытие линии для ферзя.

«Мощная» задача, как по содержанию, так и по оформлению (26 фигур). Жаль, что не удалось разделить матующий ход в решении.

№2 (составлена совместно с Ю. Гордианом и И. Ярмоновым).

1.f7! - 2.♗d7+ ♔d3 3.♗b4+ ♔c3 4.♗a2+ ♔b3 5.♗:c5#, 2...♔f5 3.♗d4+ ♔g5 4.♗g6+ ♔h5 5.♗f6#, 1...♔f5 2.♗d4+ ♔g5 3.♗e:f3+ ♔f4 4.♗f6+ ♔e3 5.♗g2#, 1...d4 2.♗b4+ d3 3.♗e:d3+ ♔f5 4.♗f4+ ♔g5 5.♗g6#.

Любопытный замысел - трехкратная игра коневых батарей в духе темы IX WCST с отложенным на два хода матом. Авторы как «изюминку» считают последний вариант с образованием новой батареи, но вновь получившаяся фронтальная батарея так и не сыграет, а мат в этом варианте – «боковой».

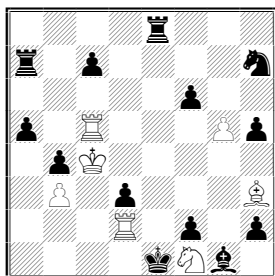
Приходится сожалеть, что стиль игры, развитый в трехходовке лидером «триумвирата», начинает проникать и в многоходовый жанр: отсутствие острой борьбы, безликие защиты, за черных играет в основном только их король.

№3. 1.♔b5! - 2.♗g2+ ♔d5 3.♗f4 gf 4.♗:f4#, 1...♗:f6 3.♗g4+ ♔d5 3.♗:e7+ ♔d4 4.♗c6+ ♔d5 5.♗:f6#, 1...♗c1 2.♗d1+ ♔d5 3.♗:b4+ ♔d4 4.♗c6+ ♔d5 5.♗:c3# (2...♗e3 3.♗:e3+ ♔d5 4.♗d3+ ♔e4 5.♗d4#), 1...♗:c2 2.♗:c2+ ♔d5 3.♗f3 - 4.♗d3#.

Тот же замысел, что и в предыдущей задаче, выраженный только в двух вариантах, но более четко.

№4. Г. ПОПОВ

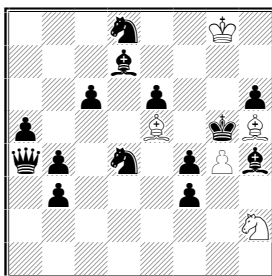
Белгород  
IV приз



# 10

№5. Е. ФОМИЧЁВ

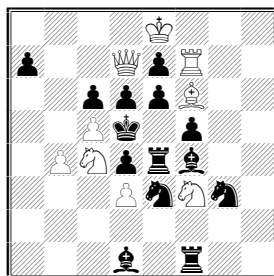
Шатки  
V приз



# 10

№6. С. АБРАМЕНКО

Волгоградская обл.  
I почетный отзыв



# 4

№4. 1.♔b5? ♗e5! 2.♗:e5 fe! 1.♔d4! - 2.♗c1#, 1...♗d8+ 2.♔e3! ♗e8+ 3.♔f4! fg+ 4.♔f5 ♗f8+ 5.♔e5 ♗e8+ 6.♔d4 ♗d8+ 7.♔c4 ♗e8. Исходная позиция повторилась, но со смещенной пешкой f6. Теперь возможно 8.♔b5! ♗b7+ 9.♔a4 h1♖ 10.♗c1#, 7...♗d5 8.♗:d5 h1♖ 9.♗e5+ ♖e4+ 10.♗:e4#.

Любопытный логический замысел с отвлечением мешающей черной пешки путем трехходового марша белого короля туда и обратно. Можно заметить и круговой маневр в ходах короля: ♔d4 - ♚e3 - ♔f4 - ♚f5 - ♔e5 - ♚d4.

№5. Нельзя 1.♚:d4? e5 2.♘:f3+ ♔f6 из-за 3.♚:e5+ ♚e6(e7)! Если предварительно перевести белого короля на f8, то мату королю на e6 помешает конь d8. Его-то и надо уничтожить в первую очередь.

1.♔g7! ♚f5+ 2.♔f8! ♚d4 3.♔e7! ♚f5+ 4.♔:d8 ♚d4 5.♔e7! ♚f5+ 6.♔f8! ♚d4 7.♚:d4 e5 8.♚:f3+ ♔f6 9.♚:e5+ ♚e6 10.♔f7#! – красивый правильный мат.

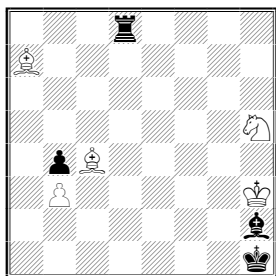
Логическая комбинация, выполненная по всем канонам жанра.

№6. 1.♚e5? ♚:c4! 1.♚fe5? ♚:e5! 1.♚ce5! – 2.♚:c6#, 1...♚:e5 2.♚:e7! (2.♔:e7? ♚:f6+!) 2...♔f4 3.♚e5! ♚:e5 4.♚:d6#, 3...♚:e5 4.♚:e6#, 1...♚:e5 2.♔:e7! (2.♚:e7? ♚e4!) 2...♚e4 3.♚e5! ♚:e5 4.♚:d6#, 3...♚:e5 4.♚:e6#.

Продолженное перекрытие Новотного, украшенное попытками и антидуальными разделениями. Комок фигур в центре доски оставляет нерадостное впечатление.

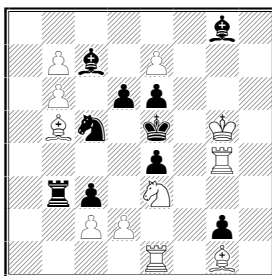
Вспоминается главное отличие Мемориала Л. Лошинского, который судил тот же арбитр и поставил на первое место блестящую шестиходовку Г.- П. Рэма с остроумным выбором в вариантах двух последовательных перекрытий Новотного в форме темы зигзага. Вот на какое произведение нужно равняться молодым авторам!

**№7. А. ФЕОКТИСТОВ**  
Московская обл.  
II почетный отзыв



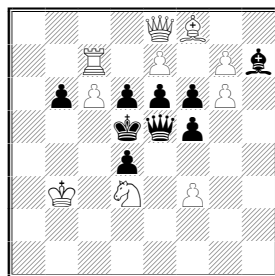
# 7

**№8. В. РУДЕНКО**  
В. ЧЕПИЖНЫЙ  
III почетный отзыв



# 4

**№9. С. АБРАМЕНКО**  
Волгоградская обл  
IV почетный отзыв



# 4

№7. 1.♚b5? ♚d6 2.♚e2 ♚f6 3.♚:f6, 1... ♚c8! 1.♚f2? – zz, 1...♚e5 2.♚a6 ♚d7 3.♚f1 ♚g7 4.♚:g7, 1... ♚d2! 1.♚f1! (1.♚a6? ♚d7!) 1... ♚g8 2.♚a6 ♚b8 3.♚f2! – zz, 3...♚c7! 4.♚c4 ♚d8 5.♚b5! – 6.♚c6+, 5... ♚d3+ 6.♚:d3, 5... ♚d6 6.♚g3#. 1... ♚d2 2.♚b5 ♚c2 3.♚d3 ♚c3 4.♚g3+ ♚:g3 5.♚e4+.

Компьютерная игра сторон: тонкая, продолжительная, но недостаточно острая, запоминающаяся. Не нравится роль белого коня в решении. Здесь он проявляется только раз, объявляя мат на шестом ходу. Но ведь заявлено на ход больше!

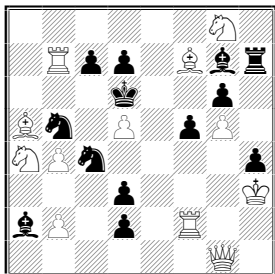
№8. 1. ♖h4! – 2. ♗g4+ ♘d5 3. ♗f6+ ♘e5 4. d4#, 1... ♘d4 2. ♗:g2+ ♘e5 3. d4+ ♘d5 4. ♗f4#, 2... ♘d5 3. ♗f4+ ♘e5 4. d4#, 1... ♘d7 2. d4+ ♘:d4 ♗c4+! ♘d5 4. ♖d1#, 1...d5 2. b8♗ ♙:b8 3. e8♗ – 4. ♗g4#, 3... ♘d4 4. ♗c4#, 3...d4 4. ♗h2#, 1... ♗a6 2. e8♗!

К поиску новых вариаций матов пешкой с четвертой линии и возможностью взятия на проходе подключился давний соавтор украинского гроссмейстера. Ход d4 промелькнул на разных этапах решения, но в целом замысел недостаточно четок, к тому же превращения размыывают идею авторов.

№9. 1. ♗d7! – 2. e8♗, 1... ♙:g6 2. e8♗ ♙:e8 3. g8♗ – 4. ♗e7#, и главная игра: 1... ♗e1 2. ♗:d6+! ♘:d6 3. e8♗+ ♘d5 4. ♗e7#, 1... ♗h2 2. ♗:e6+! ♘:e6 3. e8♗+ ♘d5 4. ♗f7# - с матом превращенной фигуры.

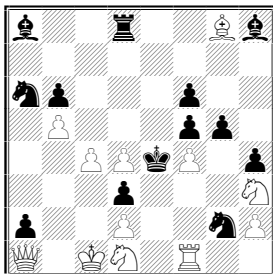
Игра с жертвами ферзя всегда интересна, и здесь она дополнена превращениями.

№10. А. GRINBLAT  
Израиль  
V почетный отзыв



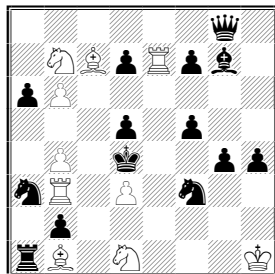
# 4

№11. А. ПАНКРАТЬЕВ  
Чегдомын  
VI почетный отзыв



# 5

№12. С. ХАЧАТУРОВ  
Мурманск  
VII почетный отзыв



# 5

№10. 1. ♗c5! – 2. ♗h2+ ♙e5 3. ♗e4+ ♙e4 4. ♗f6#, 2... ♗e5 3. ♙:c7+ ♗:c7 4. ♖b6#, 1... ♙e5 2. ♙:c7+ ♗:c7 3. ♖b6+ ♗:b6 4. ♗b7#, 1... ♗e5 2. ♗e4+ ♙e4 3. ♗f6+ ♙:f6 4. ♗c5#.

Автор – плодovitый и способный проблемист, но, как и многие на Западе, слишком увлекается переменной функций ходов, ни как не отражающей суть шахматной игры. Вот и здесь ходы из угрозы в решении меняют свой порядок. Для борьбы сторон это не играет никакой роли, и если бы автор это понимал, то он больше внимания обратил на саму борьбу. Маты в вариантах – по принципу «как получится». Ферзь использован плохо, игра в задаче разделена на две части, связи между которыми – никакой.

№11. 1. ♗g1! – 2. ♖f3 – 3. ♗f2#, 1... ♗c5 2. ♗c3+ ♘:d4 3. ♗ce2+ ♘e4 4. ♗d4+ ♖:d4 5. ♗c3#, 1...g4 2. ♗f2+ ♘:f4 3. ♗fh3+ ♘e4 4. ♖f4+ ♗:f4 5. ♗f2#, 1... ♗e3 2. de – 3. ♗d2, 2... ♗c5 3. ♖f3 d2+ 4. ♘c2 ♗a4 5. ♗f2#.

Два неплохих варианта, но явно одна часть фигур стоит для жертвы ферзя, вторая – для жертвы ладьи.

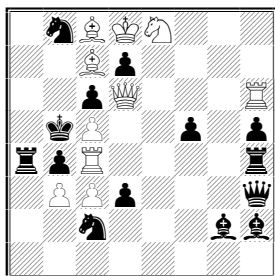
№12. 1.♔d6? ♚c8 2.♙e5+ ♜:e5 3.♘d6 ♜:d6! 1.♘d6? ♚h7 2.♙b5+ ♜:b5 3.♙d6 ♜:d6! 1.♙f4! – 2.♙e3#, 1...♙h6 2.♙d6 ♚c8 3.♙e5+ ♜:e5 4.♙d6 ♜:d3 5.♙:d3#, 1...♙c2 2.♙d6 ♚h7 3.♙b5+ ab 4.♙d6 ♜:b4 5.♙:b4#.

Снова два пятиходовых варианта с тихой игрой, но ложная игра, их подчеркивающая, уж слишком кооперативна. Не достаточно интересной выглядит попытка затянуть игру взятием белых пешек на четвертом ходу – маты с ответным взятием явно не удались.

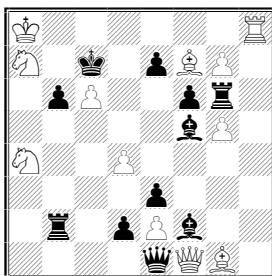
№13. А. ПАНКРАТЬЕВ  
Чегдомын  
I похвальный отзыв

№14. Е. ШАПОВАЛОВ  
Курган  
II похвальный отзыв

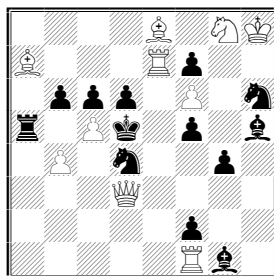
№15. О. ЕФРОСИНИН  
Е. ФОМИЧЁВ  
III похвальный отзыв



# 4



# 4



# 4

№13. 1.♚f4? ♜:f4! 1.♙f4? ♙:f4! 1.♙b6! – 2.♙c7#, 1...♙a7 2.♚f4! ♜:f4 3.♙:b4+ ♜:b4 4.c4#, 1...♙a6 2.♙f4! ♙:f4 3.♚:c6+ dc 4.♙d6#.

Два острых варианта с перекрытиями Новотного, в которых идейные маты проходят на разных этапах решения.

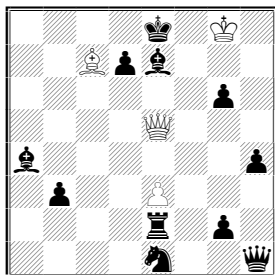
№14. 1.♙c3! – 2.♙d5+ ♜d6 3.♙d8+ ♜d7 4.♙:d7#, 1...e6 2.♙c8+ ♜d6 3.♙d8+ ♜- 4.♙d7#, 1...♙e6 2.♙h2+ ♙g3 3.♚f4+ ♜:f4 4.♙:f4#.

Перекрытие пикабиша (пешки и слона). Белый ферзь играет слишком жалкую роль.

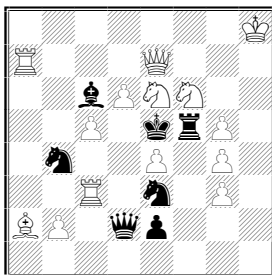
№16. Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ  
Грузия  
IV похвальный отзыв

№17. Е. ШАПОВАЛОВ  
Курган  
V похвальный отзыв

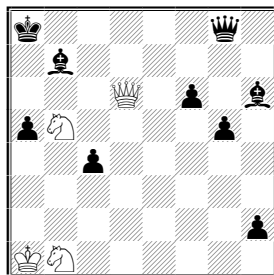
№18. F. KARMIL  
Турция  
VI похвальный отзыв



# 6



# 4



# 23

№15. 1.cb – 2.♙:c6+ ♚:c6 3.♖c4+ ♜c5 4.♞c7#, 1... ♜c5 2.♞e3! ♙:g8 3.♞d1 f1 ♖ 4.♖:d4# (3...c5?), 3... ♜c4 4.♖:f5#, 1...c5 2.♞e2! ♙:g8 3.♞c1 f1 ♖ 4.♖c4# (3... ♜c5?). 2... ♞:a7 3.♙b5 – 4.♖c4#, 1... ♞:a7 2.♞c1 ♞:e7 3.♙:c6+ ♚- 4.♖e3#.

Обструкция на c5 ладьи и слона украшена тонкими вторыми ходами ладьи e7. Несколько неоднородно завершение борьбы на разных этапах решения (3... ♜c4 4.♖:f5# и 2... ♞:a7 3.♙b5 – 4.♖c4#). Взятие пешки на первом ходу и комментировать нечего.

№16. 1.♙d8? ♞:e3! 1.♙d6! ♞:e3 2.♖:e3 ♚d8 3.♙b6+ ♚e8 4.♖b8+ ♙d8 5.♙e7! ♚:e7 6.♖e5# - красивый, редкий фронтальный правильный мат. 1... ♚d8 2.♖a5+ ♚e8 3.♖a8+ ♙d8 4.♖e4+.

Взятие ладьи сразу же после попытки ею защититься, на взгляд судьи, очень грубый прием развития содержания.

№17. 1.♙d5! – 2.♙d7+ ♙:d7 3.♖g7+ ♞f6 4.♖:f6#, 1... ♙:d5 2.♙c7+ ♙e6 3.♖:e6+ ♚d4 4.♙b5#, 1... ♙b:d5 2.♙d8+ ♙:e7 3.♞:e7+ ♚d4 4.♙:c6#, 1... ♙e:d5 2.♙g7+ ♙:e7 3.♞:e7+ ♚d4 4.♙:f5#, 1... ♖:d5 2.♙f4+ ♖e6 3.♖:e6+ ♚d4 4.♙:e2#.

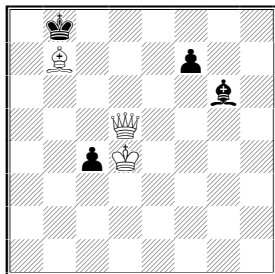
Вновь мы видим обращение к многоходовой теме IX WCCT. Защиты черных однородны, но и однородны грубые взятия защищающихся фигур на третьем ходу.

№18. 1.♖b6! ♚b8 2.♖c7+ ♚a8 3.♖:a5+ ♚b8 4.♖c7+ ♚a8 5.♖c5 ♚b8 6.♖d6+ ♚a8 7.♖a3+ ♚b8 8.♖g3+ ♚a8 9.♖f2 ♚b8 10.♖h2+ ♚a8. Опасная черная пешка уничтожена, и можно попытаться подтянуть в матовую зону второго белого коня.

11.♖f2 ♚b8, и обратно 12.♖g3+ ♚a8 13.♖a3+ ♚b8 14.♖d6+ ♚a8 15.♙1c3 – пора. 15...f5 (15...g4 16.♖c7+ ♚b8 17.♙3b5 ♖f8 18.♙a6+ ♚a8 19.♙bc7+ ♚a7 20.♖d4+ ♖c5 21.♖:c5#) 16.♙c7+ ♚b8 17.♙7d5+ ♚a8 18.♙b6+ ♚a7 19.♙b5+ ♚a6 20.♙d5+ ♙c6 21.♖a3+ ♚:b5 (21... ♚b7 22.♖a7+ ♚c8 23.♖c7#) 22.♖b4+ ♚a6 23.♖b6#.

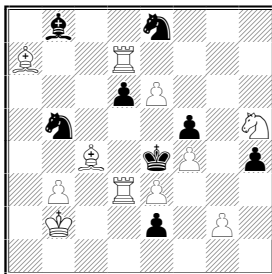
Интересная «марафонская» задача турецкого автора.

№19. Е. ФОМИЧЁВ  
Шатки  
VIII похвальный отзыв



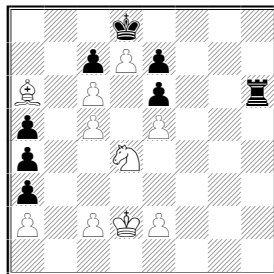
# 4

№20. Z. LABAI  
Словакия  
VIII похвальный отзыв



# 4

№21. S. VOKAL  
Словакия  
IX похвальный отзыв



# 11

№19. 1. ♖c6? ♕f5 2. ♗b6 ♖g4 3. ♗a6+ ♖a8 4. ♗b7#, 2... ♗e4 3. ♗:e4+ ♖c8 4. ♗f5#, 1... ♖a7 2. ♗c7 ♗e4 3. ♗d5+ ♖a6 4. ♗:c4#, 2... ♗d3 3. ♗c8+ ♖a8 4. ♗b7#, 1... ♗e4!

1. ♗c6! ♖c7 2. ♗d7+ ♖b6 3. ♗b7+ ♖a5 4. ♗b5#, 1... ♗f5 2. ♗d8+ ♗c8 3. ♗b6+ ♗b7 4. ♗:b7+, 1... ♗e4 2. ♗b5+ ♖c8 3. ♗b7+ ♖d8 4. ♗d7#.

«Похвалить» эту задачу заставило примечание автора №19 «Фантастическая чешская миниатюра с переменной игры». Приходится все время удивляться его фантастической приверженности считать чешскими все задачи с правильными матами, хотя теоретики композиции доказывали, что это далеко не так. Чешские авторы, как и их школа, были приверженцами удивительно красивой связки матов. В №19 нет ни одного симпатичного финала, они невольно получились правильными, так как белый материал включает только две фигуры: ферзя и слона. Посмотрите сборник задач М. Хавеля: какие связки матов он выдумывал, используя только две-три фигуры!

Перемена матов также не производит впечатления, так как общим является только ход 1... ♗f5, который в решении к тому же разделяет три угрозы 2. ♗d7, ♗d8, ♗b5+, что автор даже прокомментировал как тему Флека.

№20. 1.e7! – 2. ♗f6+ ♗:f6 3.e8 ♗+ ♗:e8 4. ♗e7#, 1... ♗bc7 2. ♗d4+ ♖:e3 3. ♗d3+ ♖e4 4. ♗e3#, 1...d5 2. ♗d5+ ♖:d3 3. ♗c4+ ♖e4 4. ♗d3#.

Варианты со возвратом белых фигур. Автор даже начинал первый вариант с защиты 1... ♗d4, не обращая внимание, что далее, как и во втором варианте, черная фигура сразу снимается с доски.

№21. Не проходит 1. ♗b5? – 2. ♗:a4 3. ♗b5 a4! 4. ♗:a4 5. ♗b5 6. ♗b3 из-за вступления в игру ладьи 6... ♗h2 7. ♗:a5 ♗:e2+!

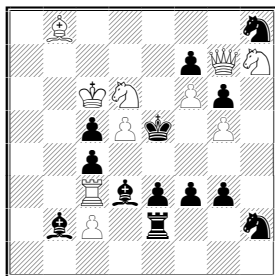
1. ♗d3! ♗g6 2. ♖c3 ♗h6 3.e4! ♗g6 4. ♖c4 ♗h6 5. ♖b5 ♗g6 6. ♖:a4 ♗h6 7. ♗b5! ♗g6 8.c4!, закрывая все подступы к белому королю. 8... ♗h6, и наконец 9. ♗b3! ♗h4 10. ♗:a5 ♗:e4 11. ♗b7#.

Решателю придется немало потрудиться, пока он не оформит весь план белых действий.

№22. В. ВОЛЧЕК

Беларусь

Х похвальный отзыв

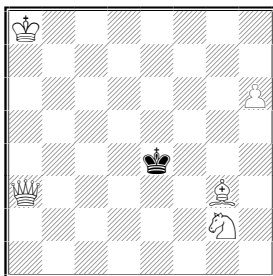


# 4

№23. Н. КОБЛОВ

Сочи

Спец. похвальный отзыв

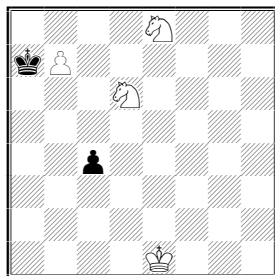


# 4

№24. А. ЕЛЬЦОВ

Ю. ФОКИН

Спец. похвальный отзыв



# 7

№22. 1. ♖h6! ♙:c2 (угроза) 2. ♖h4 ♗g4 3. ♗:g4 ♙a4+ 4. ♗b5#, 1... ♙f5  
2. ♗b5+ ♙e4 3. ♚:c4+ ♗d4 4. ♗c3#, 1... ♗e4 2. ♗:f7+ ♙f5 3. ♖h3+ ♗g4 4. ♗h6#.

Два варианта со связкой черных фигур, до финала вынужденных защищаться от «последнего шаха». Заметен и белый эффект «ушел – пришел» 3. ♚c3-c4 4. ♗b5-c3 или 3. ♖h6-h3 4. ♗f7-h6#.

### Специальные отличия за миниатюры

№23. 1. ♗f4! ♙f5 2. ♗d6 ♙g4 3. ♗d3 ♙g5 4. ♗g6#, 2... ♙e4 3. ♗d5+ ♙e3  
4. ♗d3#, 1... ♙d4 2. ♖b3 ♙c5 3. ♗e6+ ♙c6 4. ♖b7#, 2... ♙e5 3. ♗d5+ ♙f6  
4. ♗h4#, 1... ♙e5 2. ♖e7+ ♙d4 3. ♗e1 ♙c4 4. ♖b4#, 2... ♙f5 3. ♖e6+ ♙g5  
4. ♗g6#.

Три варианта с разветвлениями в решении и цугцвангом у черных. Правда, игра без каких либо приятных нюансов.

№24. 1. ♙d2! c3+ 2. ♙:c3 ♙b8 3. ♙b4 ♙a7 4. ♗c7 ♙b8 5. ♗a6+ ♙a7 6. b8♖+  
♙:a6 7. ♖b7#. 1. ♗c7? ♙b8? 2. ♗a6+ ♙a7 3. b8♖+, 1...c3!

Пешка c4 препятствует коневой атаке, поэтому ее сначала надо уничтожить. Любопытно!

Снова хочется поблагодарить коллег за интересные произведения, успешно отметивших ими моих замечательных наставников в композиции.

**Яков ВЛАДИМИРОВ**, международный арбитр.