Veredicto *ChessStar* 2020 (#2)

(juez: Imanol Zurutuza)

Han participado en este concurso 43 problemas, de 20 autores [Alexandre Pankratiev (Rusia), 11; Pavel Murashev (Rusia), 4; Alexander Shpakovsky (Rusia), 4; Ovidiu Craciun (Rumanía), 3; Miguel Uris (España), 3; Elmar Abdullayev (Azerbaiyán), 2; Mykola Chernyavsky (Ucrania), 2**; Luis Gómez (España), 2; Bosko Miloseski (Macedonia), 2; Nikolai Skomoroshenko (Rusia), 2; Rauf Aliovsadzade (USA), 1*; Mihail Croitor (Moldavia), 1; Gérard Doukhan (Francia), 1; José A. Garzón (España), 1; Dan-Constantin Gurgui (Rumanía), 1; Fedir Kapustin (Ucrania), 1*; Leonid Makaronez (Israel), 1; Givi Mosiashvili (Georgia), 1; Anatoly Slesarenko (Rusia), 1; Dragan Stojnic (Serbia), 1].

Varios problemas han sido descartados por estar total o parcialmente anticipados:

2444, de Nikolai Skomoroshenko [6B1/8/8/K7/8/1pkNQ3/8/8]: anticipado por Niktopolion Kashcheev, *Land og Folk* 1975 [8/8/8/R2pkNQ1/8/8/6P1/K7] (WinChloe ID 328799);

2445, de Nikolai Skomoroshenko [2R5/kp6/p3p3/1p2p3/1P2K3/8/8/QR6]: anticipado por Zh. Talipov, Probleemblad 1969 [6R1/6pk/8/3B2Bp/7P/5P2/3K4/6RQ] (yacpdb ID 508252, WinChloe ID 375337);

2649, de Alexandre Pankratiev [8/R1BN2kP/6B1/8/3K4/8/8/8]: anticipado por Bosko Miloseski, *Best Problems* 2012 [8/4K3/1P6/Bk2NB1R/1P6/4P3/3PP3/8] (yacpdb ID 341869, WinChloe ID 434682);

2675, de Bosko Miloseski [4Q3/2N5/1kN2B2/8/8/K7/8/8]: anticipado por Lajos Riczu, *Borsodi Vegyész* 1965 [2K5/5k2/5NN1/8/7Q/5B2/8/8] (yacpdb ID 250284) y A. Kvantrishvili, *Problemist Pribuzhya* 1991 [3Q4/5N2/2B2Nk1/8/8/7K/8/8] (yacpdb ID 151094, WinChloe ID 365518);

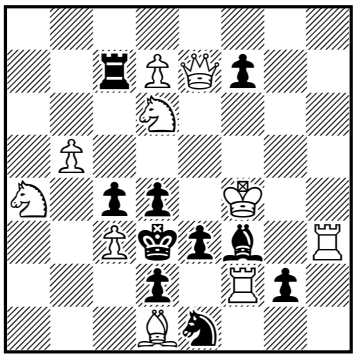
2678, de Alexandre Pankratiev [7N/4BNk1/6B1/8/6K1/8/8/8]: anticipado por S.L. Kreinin, *Luganskaya pravda* 1929 [N3K3/Pk6/1N6/1B6/8/8/8/8] (yacpdb ID 13490, WinChloe ID 16588) y Mikola Kuligin, *Kudesnik* 1999, b) g6→h7 [7N/4BNk1/6P1/8/6K1/8/8/8] (WinChloe ID 401356);

2679, de Alexandre Pankratiev [3B4/8/B7/2R5/8/K7/5k2/4NN2]: anticipado por Vyacheslav K. Pilchenko, Sachinfo 1997, 3er recomendado, b) d8→d6 [3NN3/3k4/5B2/K7/6R1/8/8/5B2] (yacpdb ID 157268, WinChloe ID 190212);

2683, de Alexandre Pankratiev [8/K7/8/8/2Bk4/3P4/5R2/7Q]: anticipado por Heinz Zander, *Schach-Echo* 1960 [8/7K/8/8/4kB2/4P3/2R5/Q7] (yacpdb ID 136420, WinChloe ID 313640).

De los problemas restantes, he seleccionado los siguientes:

1er premio
(2505) Luis Gómez



(10+10) #2

(2505) Tema Zagoruiko[1] (3x2) —entre los ensayos segundo y tercero y el juego real— combinado con el Elleman-Makihovi[2], en dos defensas —entre los tres ensayos—. Un problema de muy bella factura.

1.♕e5? [2.♕xd4#]
1...♗xd1 **a** 2.♕e4# **A**,♕f5# **C**, 1...dxc3 **b** 2.♕xe3# **B**,♕xc3# **D**, 1...♘c2!

1.♘xf7? [2.♘e5#]
1...♗xd1 **a** 2.♕e4# **A**, 1...dxc3 **b** 2.♕xe3# **B**, 1...♖c5!

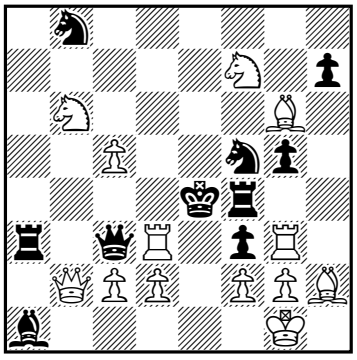
1.♕f6? [2.♕xd4#]
1...♗xd1 **a** 2.♕f5# **C**, 1...dxc3 **b** 2.♕xc3# **D**, 1...♘c2!

1.♘e4! [2.♘b2#]
1...♗xd1 **a** 2.♖xd2# **E**, 1...dxc3 **b** 2.♕d6# **F**, 1...♗xe4 2.♕xe4#

[1 Zagoruiko: Al menos tres fases con cambios de mates sobre al menos dos defensas. Zagoruiko 3x2: 1.? (~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#, 1...!; 1.? (~) 1...a 2.C#, 1...b 2.D#, 1...!; 1.! (~) 1...a 2.E#, 1...b 2.F#.

2 Elleman-Makihovi: En el juego aparente (o en un ensayo) a una jugada negra siguen dos mates diferentes (dual), que en otras dos fases —en dos ensayos o en un ensayo y en el juego real—, a la misma defensa, se separan. *1...a 2.A,B#; 1? 1...a 2.A#; 1.! 1...a 2.B#.]

2º premio
(2688) Pavel Murashev



(13+10) #2

(2688) Problema complejo, que reúne la combinación Surkov-Slesarenko —Erokhin[1] + Dombrovskis[2], en forma Rudenko[3]—, con el tema Bartolovic[4]. Los dos mates amenazados por el ensayo reaparecen como mates diferenciados en el juego real —dual evitado—. Mates cambiados.

*1...♖g4 **a** 2.♖xg4# **A**, 1...♕xd3 **b** 2.♘xg5# **B**, 1...fxg2 **c** 2.♖ge3#

1.♘d7? [2.♘d6 **C**,♘xg5# **B**]
1...♖g4 **a** 2.♖xg4# **A**, 1...♕xd3 **b** 2.♘f6#, 1...♘xd7 2.♕b7#, 1...♖h4!

1.♖g4! A [2.gxf3#]
1...♖xg4 **a** 2.♘d6# **C**, 1...♕xd3 **b** 2.♘xg5# **B**, 1...fxg2 **c** 2.f3#, 1...♕xc2 2.♖d4#

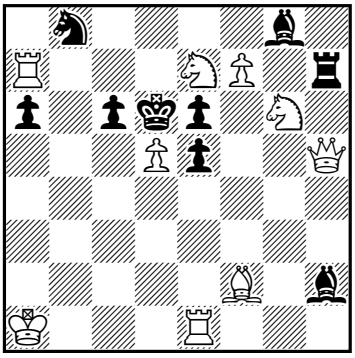
[1 Erokhin: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1...x!; 1.B! (2.#) 1...a 2.A#.

2 Dombrovskis: Las amenazas de los ensayos aparecen como mates en el juego real, tras las jugadas que los han refutado: 1.? (2.A#) 1...a!; 1.? (B#) 1...b!; 1.! (~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#.

3 Rudenko: Dos o más amenazas de una fase aparecen como mates en las variantes de otra fase.

4 Bartolovic: En una fase hay dos mates temáticos tras dos defensas negras; en las siguientes dos fases, alternativamente, uno de esos mates resulta cambiado, mientras que el segundo de ellos se mantiene: 1? (~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#; 1? (~) 1...a 2.C#, 1...b 2.B#; 1! (~) 1...a 2.A#, 1...b 2.D#.]

3er premio
(2685) Anatoly Slesarenko



(9+9) #2

(2685) Clave de sacrificio, con exposición del rey blanco al jaque. Entre el segundo y tercer ensayos y el juego real se reproduce un atractivo Zagoruiko[1] (3x2) —sobre las dos defensas de captura del peón d5—, combinado con el tema Shedey[2].

*1...e4 **a** 2.♘c8# **A**

1.♖c1? [2.♗c5#] 1...♗g1 2.♕xe5#, 1...♘d7 2.♖xc6#, 1...exd5! **b**

1.♕f3? [2.♘c8# **A**] 1...exd5 **b** 2.♕f6#, 1...cxd5 **c** 2.♕a3#, 1...e4! **a**

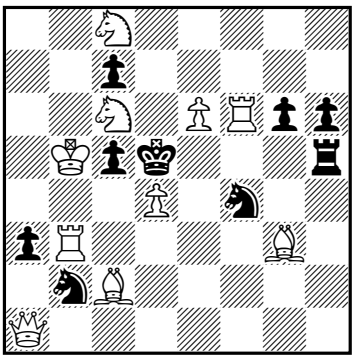
1.♕g4? [2.♕xe6#] 1...exd5 **b** 2.♘c8# **A**, 1...cxd5 **c** 2.♕b4#,
1...♗xf7!

1.♘xe5! [2.♘c4#] 1...exd5 **b** 2.♕g6#, 1...cxd5 **c** 2.♘c8# **A**,
1...♗xe5+ 2.♕xe5#, 1...♘d7 2.♖xd7#

[1 Zagoruiko: Al menos tres fases con cambios de mates sobre al menos dos defensas. Zagoruiko 3x2: 1.? (~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#, 1...!; 1.? (~) 1...a 2.C#, 1...b 2.D#, 1...!; 1.! (~) 1...a 2.E#, 1...b 2.F#.

2 Shedey: 1. (2.A#) 1...a 2.D, 1...b 2.E#; 1. (~) 1...a 2.A, 1...b 2.B#; 1. (~) 1...a 2.C, 1...b 2.A#.]

4º premio
(2570) Dragan Stojnic



(10+9) #2

(2570) Tema Dombrovskis[1], con mates cambiados tras las defensas de los caballos —entre las tres fases—. Excelente juego temático de los cuatro caballos, con defensas en la misma casilla (d3), por cierre de línea al alfil c2 sobre la casilla e4, y mates desde la misma casilla (e7).

La debilidad de la clave de aproximación se ve compensada por el conjunto del juego.

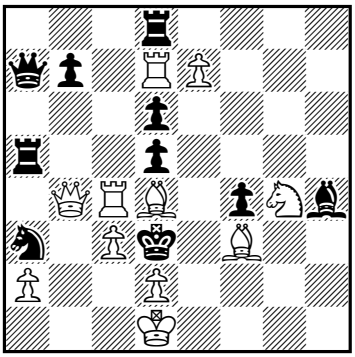
1.♕g1? [2.♘6e7# **A**] 1...♘fd3 2.♕g2#, 1...♘bd3! **a**

1.dxc5? [2.♘8e7# **B**] 1...♘bd3 2.♕d4#, 1...♘fd3! **b**

1.♖e3! [2.♗e4#] 1...♘bd3 **a** 2.♘6e7# **A**, 1...♘fd3 **b** 2.♘8e7# **B**,
1...♖e5 2.♖xe5#

[1 Dombrovskis: Las amenazas de los ensayos aparecen como mates en el juego real, tras las jugadas que los han refutado: 1.? (2.A#) 1...a!; 1.? (B#) 1...b!; 1.! (~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#.]

5º premio
(2687) Pavel Murashev



(11+10) #2

(2687) El autor combina los temas Erokhin[1], Rudenko[2] y Pseudo-Le Grand[3] (doble). La clave de doble amenaza va asociada al tema Rudenko

1.♖xd6? [2.♘e5# **A**] 1...♘xc4 **b** 2.♕b1#, 1...♗f6 2.♘f2#,
1...dxc4! **a**

1.♕xd6? [2.♘e5# **A**]
1...dxc4 **a** 2.♗c5# **B**, 1...♘xc4 **b** 2.♕g6#,
1...♔xc4 2.♗e2# **C**, 1...♕xd4 2.♖xd4# **D**, 1...♗f6!

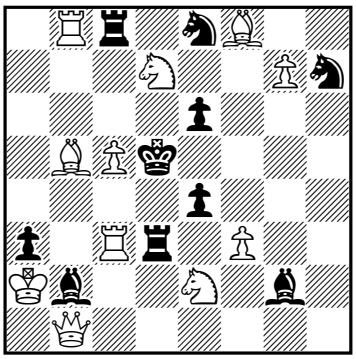
1.♗c5! B [2.♗e2 **C**,♖d4# **D**]
1...dxc4 **a** 2.♘e5# **A**, 1...♘xc4 **b** 2.♕b1#,
1...♕xc5 2.♗e2#, 1...d4 2.♖xd4#

[1 Erokhin: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1...x!; 1.B! (2.#) 1...a 2.A#.

2 Rudenko: Dos o más amenazas de una fase aparecen como mates en las variantes de otra fase.

3 Pseudo-Le Grand: Inversión de amenazas y mates en dos fases —ensayo y juego real—, a diferentes defensas: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1.x!; 1.! (2.B#) 1...b 2.A#.]

6º premio
(2464) Miguel Uris



(11+10) #2

(2464) Tema Pseudo-Le Grand[1] —entre el primer y segundo ensayos— y el Pseudo-Le Grand cíclico[2] —entre los ensayos tercero y cuatro y el juego real—. Una buena realización, algo deslucida por la débil clave de aproximación y las dos refutaciones por captura de pieza.

1.♕c2? [2.♕b3# **D**] 1...♖xc5 2.♖xc5# **E**, 1...exf3 2.♕xd3#,
1...♖xc3 2.♕xe4#, 1...♖d4 2.♘f4#, 1...♘d6!

1.c6? [2.♖c5# **E**] 1...♗xc3 2.♕b3# **D**, 1...♖xc3 2.♕xe4#,
1...♖xc6 2.♗xc6#, 1...e5 2.g8=♕#, 1...exf3 2.♕xd3#, 1...♘xf8!

1.♖c4? [2.♘f4# **A**] 1...♗e5 2.♘b6# **B**, 1...♖xf3 2.♕xe4#,
1...e5 2.g8=♕#, 1...♗c1!

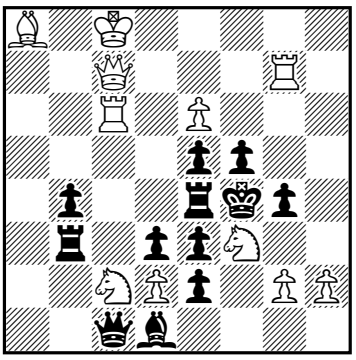
1.f4? [2.♘b6# **B**] 1...♖c6 2.♗c4# **C**, 1...e3 2.♕xd3#, 1...e5 2.g8=♕#, 1...♖xb8!

1.♖b6! [2.♗c4# **C**] 1...♖d4 2.♘f4# **A**, 1...♗xc3 2.♕b3# **D**, 1...♖xc5 2.♖xc5# **E**,
1...♘d6 2.♖xd6#, 1...♖xc3 2.♕xe4#, 1...exf3 2.♕xd3#

[1 Pseudo-Le Grand: Inversión de amenazas y mates en dos fases —ensayo y juego real—, a diferentes defensas: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1.x!; 1.! (2.B#) 1...b 2.A#.

2 Pseudo-Le Grand cíclico: Inversión de amenazas y mates entre diversas fases, a diferentes defensas, de forma cíclica: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1.x!; 1.? (2.B#) 1...b 2.C#, 1.x!; 1.! (2.C#) 1...b 2.A#.]

1ª mención de honor
(2689) Pavel Murashev



(11+12) #2

(2689) Combinación Dyachuk, que reúne los temas Erokhin[1] —entre el segundo ensayo y el juego real— y Le Grand[2] —entre el tercer ensayo y el juego real—, junto con el Ellerman-Makihovi[3] —entre el juego aparente y el segundo y tercer ensayos—. El conjunto resulta muy agradable para el solucionista.

*1...♖c4 **a** 2.♖xc4 **A**, ♕xe5# **B**, 1...gxf3 2.g3# **C**

1.♘g5? [2.g3# **C**] 1...g3 **b** 2.♘h3#, 1...e1=♕!

1.♘fe1? [2.g3# **C**] 1...♖c4 **a** 2.♖xc4# **A**, 1...g3 **b** 2.hxg3#, 1...♖d4!

1.♘ce1? [2.g3# **C**] 1...♖c4 **a** 2.♕xe5# **B**, 1...g3 **b** 2.hxg3#, 1...exd2!

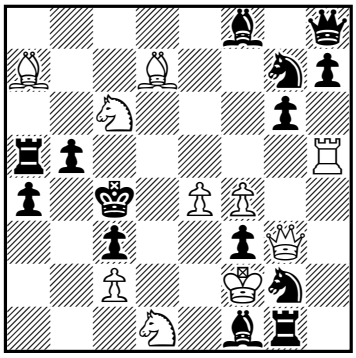
1.♖c4! A [2.♕xe5# **B**] 1...♖xc4 **a**, gxf3 2.g3# **C**,
1...♕b2,♕a1 2.dxe3#

[1 Erokhin: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1...x!; 1.B! (2.#) 1...a 2.A#.

2 Le Grand: Inversión de amenazas y mates en dos fases —ensayo y juego real—, a la misma defensa: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1.x!; 1.! (2.B#) 1...a 2.A#.

2 Elleman-Makihovi: En el juego aparente (o en un ensayo) a una jugada negra siguen dos mates diferentes (dual), que en otras dos fases —en dos ensayos o en un ensayo y en el juego real—, a la misma defensa, se separan. *1...a 2.A,B#; 1? 1...a 2.A#; 1.! 1...a 2.B#.]

2ª mención de honor
(2674) Miguel Uris



(10+14) #2

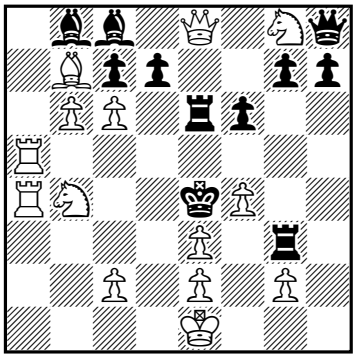
(2674) Buena realización del tema Mlynka[1], con cambio de motivos defensivos entre las dos fases: a) guardía por apertura de línea, b) guardía directa de la casilla de mate, c) interferencia de la línea de la pieza que amenaza el mate.

1.♕g5? [2.♕d5#] 1...b4 **a** 2.♘xa5#, 1...♘e3 **b** 2.♘xe3#,
1...♘f5 **c** 2.♗e6#, 1...♕g8!

1.♕xf3! [2.♕xc3#] 1...b4 **b** 2.♘xa5#, 1...♘e3 **c** 2.♘xe3#,
1...♘f5 **a** 2.♗e6#, 1...♗b4 2.♘e5#,
1...♗d3 2.♕xd3#, 1...♗c5+ 2.♖xc5#,
1...♘7~ 2.♗xe6#

[1 Mlynka: Cambio cíclico de motivos defensivos en al menos dos fases, sin cambio de mates.]

3ª mención de honor
(2686) Pavel Murashev



(14+11) #2

(2686) Problema armonioso, con protagonismo de la defensa Schiffmann[1], doblada en el ensayo y en el juego real, y contestada con sendas jugadas *switchback*[2] (tema Haring[3]). La idea gira en torno a la casilla f5, que debe ser cubierta por las blancas en su primera jugada para poder activar la batería T+C de la cuarta fila al tiempo que el Cb4 concreta su destino (d5), para defender la fuga del rey por captura del peón e3.

*1...f5 2.♘d5#

1.♕h5? [2.♘d5#] 1...♖xc6 2.♕e8#, 1...♖g5 2.♕f3#, 1...g5!

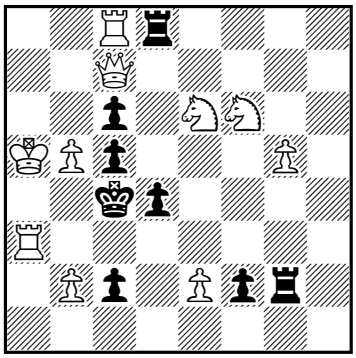
1.♘e7! [2.♘bd5#] 1...♖xc6 2.♘g8#, 1...♖xe7 2.♕xe7#

[1 Schiffmann: Las Negras se defienden autoclavando una pieza propia, especulando con que la ejecución de la amenaza la desclavará indirectamente, por intercepción de la línea de clavada.

2 *Switchback*: Una pieza abandona una casilla a la que retorna posteriormente, a lo largo de la solución, siguiendo la misma vía.

3 Haring: En al menos dos fases, la jugada blanca que sigue a una misma jugada negra es un *switchback* de la pieza clave.]

4ª mención de honor
(2465) Miguel Uris



(10+8) #2

(2465) Tema Tver[1], con clave ampliativa de triple sacrificio.

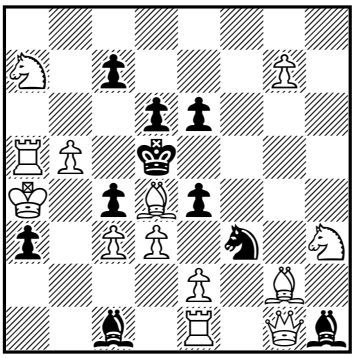
1.♕f4? **A** [2.♖c3# **B**] 1...♖g3!

1.♕xc6? **C** [2.♕xc5# **D**] 1...♖xg5!

1.♘xd4! [2.♖a4#] 1...♔xd4 2.♕f4# **A**, 1...♖xd4 2.♖c3# **B**,
1...cxd4 2.♕xc6# **C**, 1...cxb5 2.♕xc5# **D**

[1 Tver: Las jugadas iniciales y amenazas de al menos dos ensayos del juego virtual reaparecen como mates en las variantes del juego real: 1.A? (2.B#) 1...!; 1.C? (2.D#) 1...!; 1.! (2.~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#, 1...c 2.C#, 1...d 2.D#.]

5ª mención de honor
(2568) José A. Garzón



(13+10) #2

(2568) 'Esencias del peón'[1], tema que el autor dio a conocer en 2017. En este problema, consigue que las Blancas, a diferentes defensas de las Negras, den mate utilizando de manera alternativa cada uno de los cinco movimientos característicos de los peones.

*1...♘~ 2.dxe4#, 1...♘d2 2.♘f4#, 1...♘xd4 2.♕xd4#, 1...♘g5!

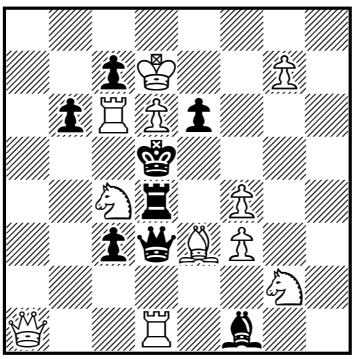
1.♘c6? [2.♘b4,♘e7#] 1...cxd3!

1.♖xc1? [2.♘f4#] 1...exd3!

1.♔b4! [2.dxc4#[c]]
1...cxd3 2.c4#[a], 1...exd3 2.e4#[b], 1...c5+ 2.bxc6 e.p.#[d],
1...e5 2.g8=♕[e]#, 1...♘e5 2.dxe4#[c], 1...♘d2 2.♘f4#,
1...♘xd4 2.♕xd4#, 1...e3 2.♘f4#

[1 Esencias del peón: El problema presenta las cinco jugadas distintas que puede realizar un peón; [a] avance simple, [b] avance doble, [c] captura, [d] captura al paso, [e] promoción]

6ª mención de honor
(2571) Luis Gómez



(11+8) #2

(2571) Este problema, que fue reproducido por su autor como ejemplo ilustrativo en el artículo *"Intercambio de funciones de piezas: clavada y mate"* —boletín *Problemas*, nº 32, pág. 994 (octubre de 2020)—, presenta un mecanismo aparentemente novedoso. El intercambio de funciones, en este caso, se da entre la dama y torre blancas, a la misma defensa, 1...♕xc4 —en una fase la torre clava y la dama da mate, y en la otra la dama clava y la torre da mate—. Esto ocurre entre el último de los ensayos y el juego real: en el ensayo, tras 1.♕b1? [2.♕b5#], a la defensa 1...♕xc4, es la dama blanca la que ejecuta el mate, 2.♕e4#, que es posible al haber quedado la torre negra clavada por la torre blanca, mientras que en el juego real, tras 1.♕a2! [2.♘xb6#], a la misma defensa 1...♕xc4, es la torre blanca la que ejecuta el mate, 2.♖xd4#, posible al haber quedado la dama negra clavada por la dama blanca.

El problema presenta, además, un rico juego virtual —Kharkov 1[1], entre el primer ensayo y la solución, y Kharkov 2 (doble)[2], entre las cuatro últimas fases—.

1.♔xc7? [2.♘xb6#] 1...e5 2.g8=♕#, 1...♕b1 2.♖xd4#, 1...♖xf4 2.♘xf4#, 1...♖xc4! **a**, ♕xc4! **b**

1.♕a8? [2.♖xc7#] 1...♖xc4 **a** 2.♖c5# **A,** 1...♕xc4! **b**

1.dxc7? [2.♘xb6#] 1...♖xc4 **a** 2.♖d6# **B**, 1...♕b1 2.♖xd4#, 1...♖xf4 2.♘xf4#, 1...♕xc4! **b**

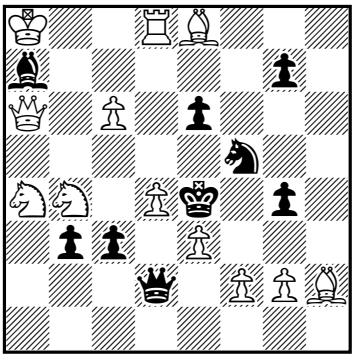
1.♕b1? [2.♕b5#] 1...♕xc4 **b** 2.♕e4# **D**, 1...♕xb1 2.♖xd4#, 1...♖xc4! **a**

1.♕a2! [2.♘xb6#] 1...♖xc4 **a** 2.♕xc4# **C**, 1...♕xc4 **b** 2.♖xd4# **E**, 1...♖xf4 2.♘xf4#

[1 Kharkov 1: Las dos refutaciones dualísticas de un ensayo aparecen como defensas en la solución: 1.? [2.#] 1...a!, 1...b!; 1.! [2.#] 1...a 2.#, 1...b 2.#.

2 Kharkov 2 (doble): Dos jugadas negras son refutación en un ensayo y defensa en otras dos, con mates cambiados: 1.? [2.#] 1...b 2.C#, 1...a!; 1.? [2.#] 1...a 2.A#, 1...b!; 1.! [2.#] 1...a 2.B#, 1...b 2.D#.]

1er recomendado
(2523) Bosko Miloseski



(12+9) #2

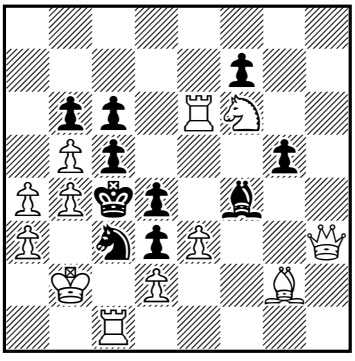
(2523) Problema muy agradable, con protagonismo de las defensas Nietvelt[1] en las dos fases del juego —ensayo y juego real—, con mates transferidos entre distintas defensas.

1.♕e2? [2.♕xg4#] 1...♕xe3 2.♘xc3#, 1...♘xe3 2.♗g6#, 1...♘h6!

1.♕c4! [2.♕xe6#] 1...♕xd4 2.♘xc3#, 1...♘xd4 2.♗g6#,
1...♗xd4,♗b8 2.♘c5#, 1...e5 2.♕d5#

[1 Defensa Nietvelt: En respuesta a la amenaza de mate, las Negras autoclavan una pieza, contando con que las Blancas —de persistir en la jugada amenazada— la desclavarán, lo que le permitirá parar el mate. Las Blancas aprovechan la clavada de diversas maneras.]

2º recomendado
(2446) Rauf Aliovsadzade
Mykola Chernyavsky



(12+10) #2

(2446) Buena realización de los temas Banny[1] y Tver[2], pese a la posición recargada de peones —al límite de la legalidad—. La clave, algo débil, crea una semiclavada e inmoviliza al Pg5; se provoca de ese modo una posición de bloqueo, al tiempo que se habilita el mate por clavada del Pd4 a cualquier jugada del alfil negro.

1.♖xc6? **A** [2.♗d5# **C**] 1...dxe3! **a**

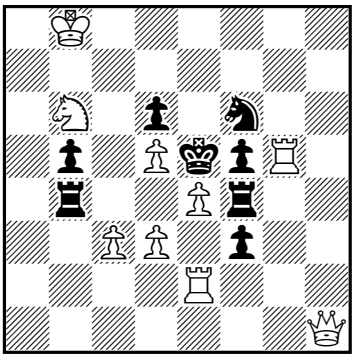
1.♖e4? **B** [2.♖xc3# **D**] 1...cxb4! **b**

1.♕g4! (bloqueo)
1...dxe3 **a** 2.♖e4# **B**, 1...cxb4 **b** 2.♖xc6# **A**,
1...cxb5 2.♗d5# **C**, 1...♗~ 2.♖xc3# **D**, 1...fxe6 2.♕xe6#

[1 Banny: Las jugadas iniciales de los ensayos reaparecen como mates en el juego real, tras las jugadas negras que refutan los ensayos, en orden inverso: 1.A? (2.#) 1...a!; 1.B? (2.#) 1...b!; 1.! 1...a 2.B#, 1...b 2.A#.

2 Tver: Las jugadas iniciales y amenazas de al menos dos ensayos del juego virtual reaparecen como mates en las variantes del juego real: 1.A? (2.B#) 1...!; 1.C? (2.D#) 1...!; 1.! (2.~) 1...a 2.A#, 1...b 2.B#, 1...c 2.C#, 1...d 2.D#.]

3er recomendado
(2466) Gérard Doukhan



(9+8) #2

(2466) Combinación de los temas Pseudo-Le Grand[1] y Pseudo-Salazar[2] —Pseudo-Lender[3]—, sobre la estrategia de las clavadas y autoclavadas negras.

1.♕h2? **A** [2.♖xf5# **B**]
1...♘d7+ **a** 2.♘xd7# **C**, 1...♘xe4 **b** 2.♕h8# **D**, 1...♖bxe4 2.d4#,
1...♘xd5!

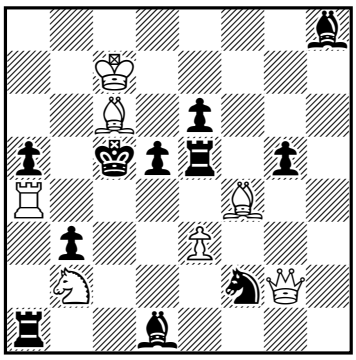
1.♕h8! D [2.♘d7# **C**]
1...♖f~ **c** 2.♖xf5# **B**, 1...♖fxe4 **d** 2.♕h2# **A**, 1...♖bxe4 2.d4#

[1 Pseudo-Le Grand: Inversión de amenazas y mates en dos fases —ensayo y juego real—, a diferentes defensas: 1.? (2.A#) 1...a 2.B#, 1.x!; 1.! (2.B#) 1...b 2.A#.

[2] Pseudo-Salazar: Inversión de primeras jugadas y mates en dos fases —ensayo y juego real—, a diferentes defensas: 1.A? (2.#) 1...a 2.B#, 1...x!; 1.B! (2.#) 1...b 2.A#.

[3] Combinación Lender: 1.A? (2.B#) 1...a 2.C, 1...b 2.D#, 1...x!; 1.D! (2.C#) 1...c 2.B, 1...d 2.A#.]

4º recomendado
(2569) Alexandre Shpakovsky



(7+11) #2

(2569) Chernet[1], con opciones de la dama blanca y clave que la somete a la captura de tres piezas negras. Mates transferidos entre los dos ensayos y el juego real. Refutaciones por cierre de línea.

1.♕f1? [2.♕b5#] 1...♘d3 2.♘xd3#, 1...♗e2!

1.♕xg5? [2.♕e7#] 1...♖xg5 2.♗d6#, 1...♗f6!

1.♕e4! [2.♕d4#]
1...♘xe4 2.♘d3#, 1...♖xe4, ♖f5 2.♗d6#,
1...dxe4 2.♖c4#, 1...♖xa4 2.♘xa4#

[1 Chernet: Un ensayo y la clave son jugadas de una misma pieza, que se sacrifica en dos casillas diferentes; el ensayo no se refuta por la captura de dicha pieza.]

Buruaga, enero de 2021