

MiniStar-V

Окончательные итоги – #N

Judge: Ferhat Karmil

Мира всем и добра!

На конкурс поступило 15 задач от следующих композиторов: Рауфа Алиовсадзаде, Эльмара Абдуллаева, Никиты Кравцова, Александра Шпаковского, Павла Арестова и Владимира Кузьмичева. Имеются предшественники к задачам А. Панкратьева: №3815 – Speckmann, Werner, Diagramme und Figuren, 1965 – >>74389, В. Кузьмичева: №3824 – Ebert, Hilmar, Deutsche Schachzeitung, 1980 – >>75037. Задача В. Кузьмичева: №3823, имеет сильные дуали в матовом финале: 9. Qb5/Qa8/Qa7#, она, к сожалению, выпадает из списка рассматриваемых задач.

Миниатюра – особый жанр в композиции, где в жатой форме должны выражаться яркие идеи, особое внимание следует уделять не только на содержание задачи, но и на форму его выражения. Задачи, где первым ходом отнималось поле у черного короля, где решения носили тривиальный характер, без какой-либо новизны, я не рассматривал.

Уровень конкурса, как правило, я не озвучиваю, так как нет оценочного эталона, опираясь на который можно было бы говорить об объективной оценке той или иной задачи. Лично я, оцениваю конкурсные задачи согласно нашим **Правилам сайта – VI. Качественные характеристики композиций**, раздел, который постоянно обновляется, корректируется и дополняется, хотя и он не является всеобщим мериллом для оценок, но дает хоть какую-то платформу, на которую можно опереться для объективного подхода судьи в процессе работы над своим отчетом.

Просматривая опубликованные миниатюры на сайтах, в социальных сетях, приходишь к неутешительному выводу, что многие композиторы до сих пор не поняли роль и значение этого жанра, его сущность и возможности, очень поверхностно подходят в плане составления к этому жанру. Видный российский шахматный композитор, международный гроссмейстер, Евгений Фомичев (1964-2023г.г.), еще в 2012 году в своем **судейском отчете**, со свойственным ему стилем изложения, писал: *маленькая задача должна быть большой, без всяких там скидок на «короткие штанишки» жанра.*

Из сказанного можно сделать вывод, что он ни в коей мере не умалял возможности миниатюры, ставя их наравне с другими *большими* задачами. Теперь же получается, что миниатюра почему-то считается ниже уровнем по отношению к задачам с большим количеством фигур и многие судьи для их оценки выделают их в отдельный, миниатюрный, раздел. А проблема, разумеется, не в жанре, а в профессиональном уровне самих композиторов!

Могу добавить к вышесказанному, что доля вины для такой низкой оценки миниатюрного жанра, ложится на плечи также судей, так как они, ставя миниатюрам сомнительно высокие оценки, для которых сам факт публикации является большим достижением, умаляют возможности этого жанра, порою, сами того не сознавая!

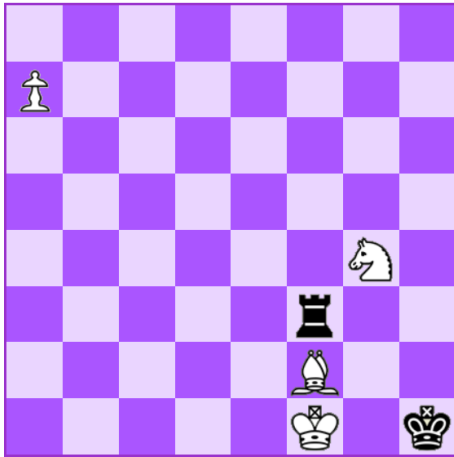
В одном довольно престижном конкурсе, судья одной из миниатюр дал крайне высокое отличие в предварительных итогах, которая из себя ничего не представляла, ни в художественном, ни в техническом планах. Я написал судье и детально озвучил все «достоинства» задачи. Мало того, показал, что в одном из разветвлений решения имеется сильная дуаль. Он не отреагировал на мое замечание, хотя был обязан это сделать, согласно своему судейскому статусу, о правилах хорошего тона и профессиональной этики говорить уже не приходится.

Задача № 3813 **Александра Панкратьева**, получившая похвальный отзыв, к сожалению, выбывает из конкурса из-за нелегальности позиции, так как нет последнего хода за черных.

Распределение следующее.

№ 3818 Pavel Arestov

HM



#6

4+2

b) Rf3 → b8

1. a8R! – 2. Rh8#

1... Rf8! 2. Ra6!

2. Ra7? Rf7!; 2. Ra5? Rf5!; 2. Ra3? Rf3!

2... Rxf2+!

2... Rf6 3. Nxf6 mate in 5 moves.

3. Nxf2+ Kh2 4. Nh1! Kh3 5. Ra4! Kh2 6. Rh4# MM.

1. a8Q? – stalemate.

b)

1. Bb6! – Ra8 2. Nf2+ Kh2 3. Bc7#

1... Rb7! 2. a8R! Rf7+ 3. Nf2+ Kh2 4. Ra3! – 5. Rh3#

4... Rf3! 5. Bc7+! Rg3 6. Bxg3 MM.

1. axb8Q? – stalemate.

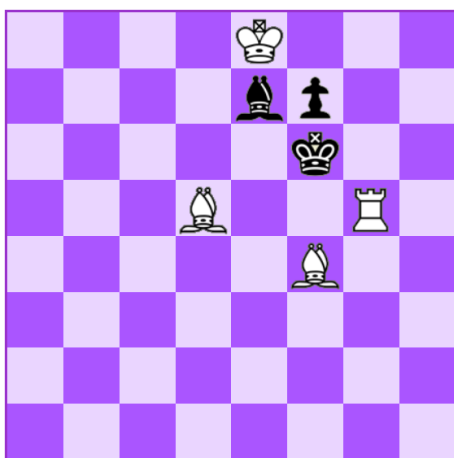
В форме близнецов выражена идея со слабым превращением с правильными матами!

Превращение пешек в ладью в этой миниатюре очевидно, поэтому всегда лучше, когда оно искусно завуалировано несколькими предстоящими ходами, как, к примеру, в этом квартете: [F.Karmil, ChessStar-2024](#). Мало того, ценно, когда в близнецах проходят превращения в разные фигуры.

Хорошая миниатюра, с трудным материалом для воплощения данной идеи. Мои поздравления!

№ 3816 Rauf Aliovsadzade

COM



#6

4+3

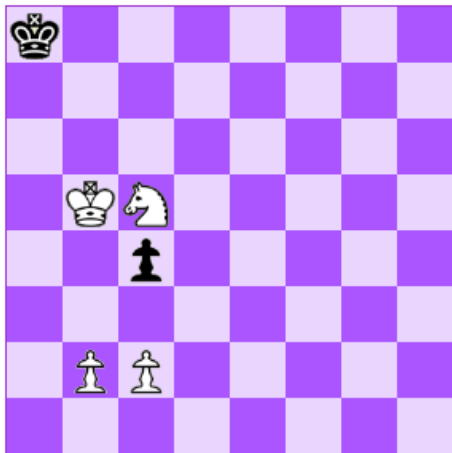
1. Rh5! – 2. Be5+ Kg6 3. Bxf7#;

1... Kg6 2. Bxf7+ Kg7 3. Be5+ Bf6 4. Rg5+ K – 5. Bxf6 – 6. Rh5#

Kozhakin theme. (author)

№ 3828 Elmar Abdullaev

COM



#11

4+2

1. Kc6! Kb8 2. Kd7 Ka8 3. Kc8 Ka7 4. Kc7 Ka8 5. b4 c4xb3 (ep)
6. c2xb3 Ka7 7. b4 Ka8 8. b5 Ka7 9. b6+ Ka8 10. b7+ Ka7
11. b8Q#

Эксельсиор белой пешки c2 и взятие на проходе черной пешки c4. (*author*)

Все замечания в течение одного месяца шлите судье данного конкурса на e-маил: ferhat@chessstar.com.
Итоги предварительные, поэтому оценка тех или иных задач может измениться, если замечания участников будут обоснованными.

Спасибо за участие в конкурсе! Желаю творческих успехов!

Batumi, Georgia, 13.05.2024